

[Estrup]

hvis vi skal ind i overvejelser på det her område, så er det en af de første ting, som melder sig, og som er værd at tage op.

Jeg synes ikke, det uden videre er logisk, at man overkompenserer, hvis man giver folk, der går ned fra 36 timer til 27 timer, supplerende dagpenge op til 40 timer. Det helt afgørende er, om den, der har været på nedsat tid, har opfattet dette som noget varigt og har følt, at vedkommende derfor var nødt til at melde sig som ledig for at kunne få 40 timers arbejde. Jeg synes i hvert fald, at vi her må kigge nøje på, hvad begrundelserne kunne være.

Jeg har også bemærket, at Bonnerup Nielsen-udvalget er betænkeligt ved de administrative problemer i forbindelse med det første af ministerens forslag.

Endelig er der kun, så vidt jeg forstår, tale om en besparelse på 5 mill. kr. Det er jo ikke ligefrem noget, der kan være afgørende i denne sammenhæng.

Jeg kan hilse velkommen, at vi nu åbenbart får afskaffet reglen om 78 dages dagpenge inden for 12 måneder for dem, der har en social pension ved siden af. Jeg synes, det er godt, at vi nu får markeret, at når man er fuldtidsforsikret, når man er til rådighed for arbejdsmarkedet, så er der ikke forskel på folk. Jeg kan i samme åndedrag sige, at vi til gengæld er absolut imod, at man her indfører et skærpet arbejdskrav. Vi vil godt tage regeringens forslag om at fjerne 78-dages reglen. Vi vil stemme imod et skærpet arbejdskrav.

Jeg hørte til min glæde, at selv hr. Kaj Poulsen her er kommet på den rette vej. Det har knebet lidt. Det er vi nogle der kan huske. Hvis man ikke skulle kunne huske det, vil jeg da gerne have lov til at citere, hvad hr. Kaj Poulsen sagde ved første behandling i foråret:

»Ændringerne i § 64 vil gøre det lettere for pensionister og for kasserne at opfatte, hvordan reglerne skal forstås og administreres. Vi kan tilslutte os forslaget, selv om der indføres et skærpet arbejdskrav på dette område.«

Det var sandelig andre toner i dag. Jeg hørte noget om »uværdigt« og »diskriminerende«. Men bedre sent end aldrig.

Min konklusion er, at vi godt vil kigge på den første del af forslaget, hvis vi kan løse op for nogle af de andre problemer, der lig-

ger med hensyn til supplerende dagpenge. Vi synes ikke umiddelbart, at det er noget særlig logisk forslag. Vi vil under ingen omstændigheder være med til at skærpe sanktionerne med hensyn til et skærpet arbejdskrav for dem, der har en social pension ved siden af.

Spørgsmålet om morarenter drejer sig, så vidt jeg kan se, om at indføre parallelitet, og hvis der ikke ligger andet i det, kan vi støtte den del af det.

#### **Bollmann (CD):**

Forslaget indeholder tre elementer, som vi fra CD kan give fuld støtte.

For det første sker der en ligestilling af reglerne om beregning af supplerende dagpenge. De regler kendes vel allerede, idet enkelte kasser administrerer efter sådanne, hvad skal vi sige, rimelighedsbetragtninger, der i hvert fald sikrer, at man ikke får overkompensation. Vi har også noteret os, at den del af forslaget er anbefalet af Bonnerup Nielsen-udvalget.

Også den anden del kan vi støtte. Det drejer sig om en forenkling, en lempelse for modtagere af en social pension, hvor begrænsningen på de 78 dage inden for 12 måneder bortfalder.

Endelig indføres der hjemmel til at opkræve morarenter ved for sen indbetaling fra kasserne. Her undrer jeg mig en lille smule over fru Lilli Gyldenkildes bemærkninger. Det lød, som om der ikke var noget sjov ved at opkræve renter, hvis ikke man kunne gå konkurs eller fallit af det, men jeg ved ikke, om det var det, fru Lilli Gyldenkilde mente. Jeg mener, at der sker en ligestilling, og det synes vi er fornuftigt.

Vi kan anbefale det hele, også de øvrige ændringer, der fremgår af lovforslaget.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig den forenkling, harmonisering, som er første del af forslaget. Vi er glade for den lempelse, der sker for modtagere af en social pension. Endelig kan vi tilslutte os det sidste om ligestillingen med hensyn til morarenter.

#### **Dohrmann (FP):**

Et af de problemer, der eksisterer i dag og faktisk har eksisteret i mange år, er, at det ofte ikke kan betale sig at påtage sig et styk-