

[Estrup]

Og så kan jeg ikke lade være med at føje et par kommentarer til de bemærkninger, vi hørte fra hr. Kaj Poulsen heroppe før.

Jeg må nu nok sige, at ind imellem bliver man forbløffet, og man kan heller ikke lade være med at sammenligne det, hr. Kaj Poulsen sagde, med den meget fornuftige ordførertale, vi hørte fra SFs side for et øjeblik siden.

Jeg synes, hr. Kaj Poulsen skulle prøve at finde sine ben i denne sag. Hvad er det bedste: at have et godt valggrundlag, så man kan gå ud og fortælle folk, hvor elendige de Radikale og regeringen er, eller at de nu får fuld sikkerhed for, at vi på dette punkt også lever op til de løfter, vi gav i 1985? Jeg tror, hr. Kaj Poulsen egentlig var meget tæt ved at sige: det var dog bedre, at nogle kom på nedsatte dagpenge i 1987, så man rigtig kunne vise, hvor galt dette lovforslag er. Hvis det virkelig er det, man mener fra Socialdemokratiets side, vil jeg gerne have lov til at føje til, at så har vi hr. Kaj Poulsen, som han er, når han er værst.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

For at dette nu ikke skal blive en roseklub, vil jeg tillade mig at spørge hr. Estrup om noget. Jeg har spurgt arbejdsministeren i den forløbne uge om dem, der er kommet på nedsatte dagpenge af andre årsager end den, at de var overgangspersoner. Det ligger sådan, at de personer kunne, før vi lavede loven om uddannelses- og iværksætterydelse, af kommunerne hjælpes i gang med ca. 3-4 ugers arbejde eller 3 dage, hvis det var det, de manglede for at være oppe på de 1.040 timer. Det kan de ikke mere, efter at iværksætterydelses- og uddannelsesyndelsesloven blev lavet. Da må kommunerne ikke gå ind og give dem det tilbud.

Det undrer mig noget, når nu hr. Estrup er så optaget af, at der ikke er nogen af disse overgangspersoner, der kommer på graduerede dagpenge, at det ikke er muligt at få forklaret hr. Estrup, at der altså er nogle, som ryger på nedsatte dagpenge eller ud af systemet – en af delene – og det er den gruppe, som hr. Estrup altid plejer at sige om: jamen de var røget ud af systemet, hvis ikke det var sådan, at vi kunne sætte dem over på graduerede dagpenge.

Det er ikke rigtigt. I sin tid kunne kommunerne give dem en form for hjælp ved at sætte dem i arbejde forskellige steder, men det kan de altså ikke mere.

Nu har jeg bedt arbejdsministeren om at svare mig skriftligt på det, og jeg regner bestemt med, at svaret kommer en af dagene. Det kan være, arbejdsministeren allerede har det i hænde, og det vil jeg da glæde mig til at læse, når det er blevet underskrevet og sendt over. Men jeg vil da godt spørge hr. Estrup, om han ikke godt vil være med til at tage højde for de personer, der her er tale om, for det er også lidt vigtigt. De er nemlig blevet ramt af denne lov, som vi nu sikrer at nogle andre ikke bliver ramt af. Det lyder lidt mere indviklet, end det egentlig er, men lad os prøve at kigge på det.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg tror faktisk, det var topmålet af radikalt hykleri, vi hørte her i dag: vi ved endnu ikke, om vi får brug for denne lov! Hvis hr. Estrup gad undersøge det ved at ringe til Akasserne og spørge, hvor mange overgangspersoner der er kommet på nedsatte dagpenge, ville hr. Estrup vide, at der er kommet folk på nedsatte dagpenge på den baggrund – det er jo ikke 12 og 18 måneders uddannelse, de har haft alle sammen – og i marts-april måned vil antallet stige voldsomt; det ved hr. Estrup også godt.

Og så afslutningen! Det er fornuftigt, at man nu finder sine ben, således at der kan blive fuld sikkerhed for, at de løfter, vi gav i 1985, også står til troende!

Bilag for bilag i arbejdsmarkedsudvalget dokumenterer, at dette vil ske i 1987. Det var de løfter, hr. Estrup gav; det var det, hr. Estrup i 1985 var bedøvende ligeglad med. Nu skal det så lyde, som om der er kommet nye tal frem. Det eneste, der er nyt for hr. Estrup, er, at valget er tæt på, og derfor tør hr. Estrup ikke stå ved, hvad han sagde i 1985, og derfor skal der laves en moratorieordning. Gode magter forbyde, at der kommer det samme flertal, for kun ved at flertallet herinde ændres, kan man hindre, at 20.000-25.000 mennesker kommer på nedsatte dagpenge fra 1. januar. Ellers er melodien lagt fast her. Hr. Estrup og arbejdsministeren ønsker ikke ubehageligheder i valgkampen,