

[Lilli Gyldenkilde]

fordelen ligger for kvinder især – og det er det, vi diskuterer i dag – hvis vi får den fleksible arbejdstid.

#### Formanden:

Jeg har nu en hel stribe talere indtegnet til korte bemærkninger, og jeg vil gerne sige, at det er de sidste, der bliver indtegnet. Det har også at gøre med, at vi jo har et system med ordførere, og det er ret vigtigt, at ordførerne får mulighed for at komme ind i debatten, før alle elementer af debatten er udspillet.

(Kort bemærkning).

#### Helge Adam Møller (KF):

Til fru Pia Kjærsgaard, som ikke mener, Folketinget skal blande sig: jamen Folketinget skal ikke blande sig og lovgive; det kan vi jo heller ikke på masser af disse områder, det er arbejdsmarkedets parters. Men jeg mener, debatten i Folketinget har mange andre formål end bare dette at vedtage eller forkaste love. Jeg mener også, vi kan påvirke nogle holdninger, nogle normer, nogle dogmer i den debat, vi fører dels i denne sal og dels i pressen. Derfor mener jeg, det er godt at få en idédebat, og det var også det, store dele af mit indlæg gik på.

Til fru Lilli Gyldenkilde, som ikke rigtig ved, hvad en tøffelheld er: jamen hun kendte åbenbart udtrykket, og jeg tror, at alle 5 millioner danskere kender udtrykket og udmærket godt ved, hvad det betyder. Ellers skal jeg bagefter privat forklare fru Lilli Gyldenkilde, hvad jeg mener med det udtryk.

Til sidst flekstid eller fleksible arbejdsordninger, fleksible tider; det er ikke godt for kvinder. Nu forstod jeg, at fru Lilli Gyldenkilde havde hørt talen et andet sted og måske ikke fået det hele med. Men det, jeg siger, er netop, at det i øjeblikket indimellem bliver brugt imod den ene part, fordi denne part – typisk kvinderne i dag – jo har begge job; det er dem, der laver det store arbejde i hjemmet og mændene det mindre. Det er jo også typisk, at når man rigtig skal rose en ung, moderne mand, så siger man: ih, hvor er han dygtig til at hjælpe sin kone. Men når man siger, at han er dygtig til at hjælpe, har man også helt klart sagt, hvem det er, der har ansvaret for hjemmet – det er kvinden. Det er den holdning, jeg også ville gøre op med, så man nåede frem til, at vi var lige

mennesker, at vi hjalp hinanden, og at vi delte ansvaret, så det lige så vel kunne være kvinden, der hjalp manden, som omvendt.

Til sidst om fleksibilitet: det, jeg mener, er, at det skal være normalt at tilpasse arbejdstiden efter den livssituation, man er i. Hvem siger, at det skal være det samme antal timer, man arbejder, mens man er ung og har småbørn, som når børnene er kommet af vejen? Er det ikke godt, at man kan sætte arbejdstiden ned i en periode, dernæst gå op på fuld arbejdstid og så igen, når man bliver ældre, trappe arbejdstiden ned? Vi skal altså væk fra det stive og stationære samfund, vi er i.

(Kort bemærkning).

#### Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Ønsket om en fleksibel arbejdstid er arbejdsgivernes og den borgerlige regerings. Flexibel arbejdstid har vi gud ske tak og lov ikke i fuldt omfang endnu. Men det, regeringen og finansministeren som arbejdsgiver for det offentlige har ønsket, er at åbne for, at der kan arbejdes over en langt større del af dagen. Flexibel arbejdstid er en pestilens for familierne – det siger kvinderne. Det at arbejde forskudt og aldrig se hinanden betyder jo ikke mere tid til familien, men mindre. Og jeg håber, det vil komme til at indgå mere i debatten.

(Kort bemærkning).

#### Pia Kjærsgaard (FP):

I det sidste, hr. Helge Adam Møller sagde, er jeg i hvert fald helt enig. Men jeg synes stadig væk ikke, det er noget, der hører til i denne debat. Den diskussion synes jeg at det ville have været helt fint at tage en anden dag. At der skal være fleksibel arbejdstid, er et synspunkt, som jeg er meget enig i, men hvordan familierne i øvrigt vælger at tilrettelægge deres arbejdstid – om det er manden eller kvinden – kommer stadig væk ikke Folketinget ved.

Til hr. Helge Adam Møller vil jeg sige, at det at stå og fortælle hinanden om vores synspunkter kunne vi have gjort mange andre steder end på Christiansborg; vi havde faktisk ikke behøvet at bruge folketingssalen som diskussionsklub. Det er i hvert fald ikke den opfattelse, jeg har af formålet med de-