

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 11 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 92:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om investeringsfonds.*

Af Albrechtsen (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS).

(Fremsat 18/11 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

De to lovforslag, som VS her har fremsat, går ud på at ophæve etableringskontoloven og investeringsfondsloven, intet mindre. Som begrundelse for forslagene er anført, dels at de to love har en upræcis virkning, dels at de i højere grad tilskynder til skattespekulation end til erhvervsinvesteringer.

Først vil jeg knytte nogle bemærkninger til de to ordninger, der nu foreslås afskaffet. Formålet med etableringskontoloven er at fremme etableringen af nye erhvervsvirksomheder ved at støtte yngre lønmodtagere, der ønsker at etablere sig selvstændigt, mens formålet med investeringsfondsloven er at støtte et hensigtsmæssigt investeringsforløb i virksomhederne. Der er således fradragsret i den skattepligtige indkomst for indskud eller henlæggelser, der foretages med henblik på senere etablering eller investering.

Dette fremrykkede fradrag modsvares af, at der ved erhvervelse af afskrivningsberettigede aktiver nok kan ske forlods afskrivninger, men uden fradragsret, ligesom den afskrivningsberettigede anskaffelsessum reduceres med det forlods afskrevne beløb.

Reglerne om adgang til frigivelse af de hensatte midler er inden for de senere år blevet ændret adskillige gange. Der blev således i 1983 indført regler, der som en yderligere betingelse for frigivelse af de hensatte midler stiller krav om ydelse af en ikke uvæsentlig personlig arbejdsindsats i virksomheden, ligesom virksomheden højst må have 10 ejere. Samme år blev der indsat bestemmelser, hvorefter de hensatte midler ikke kan frigives til forlods afskrivning på aktiver, der er omfattet af afskrivningslovens afsnit om leasing.

Som etableringskontoloven og investeringsfondsloven ser ud i dag, er det netop de to ordningers karakter af erhvervsfremmende foranstaltninger, der må siges at være det fremtrædende punkt. Efter min mening er de formål, der gav anledning til lovene, lige så aktuelle i dag, som de var ved lovenes gennemførelse.

Det er således efter min opfattelse helt forkert at foreslå ordningerne ophævet. Under hensyn til beskæftigelsessituationen og betalingsbalanceproblemerne er det netop regeringens politik at øge de erhvervsmæssige investeringer. Jeg må derfor på regeringens vegne sige, at vi på ingen måde kan støtte disse to lovforslag.

**Hans Hækkerup (S):**

De to lovforslag, som VS her har fremsat, går ud på at ophæve mulighederne for at indskyde på etableringskonti for lønmodtagere og på investeringsfonds for selvstændige.

I Socialdemokratiet har vi en betydelig sympati for begge forslag. Vi mener faktisk ikke, det er særlig effektivt at yde store erhvervstilskud pakket ind i skattesystemet. Det er for lidt målrettet, og det er for stort et spild af statskroner i forhold til effekten.

Til gengæld mener vi også, at problemerne er blevet væsentlig mindre for etableringskontiernes vedkommende, efter at et flertal uden om regeringen i 1983 vedtog nogle begrænsninger. Med skattereformen har vi bevæget os yderligere et stykke, fordi fradraget fremover kun får ca. 50 pct.s værdi. Det begrænser yderligere spekulationsmulighederne.

Vi vil gerne bruge udvalgsarbejdet til at få afdækket, hvem det er, der bruger ordningen i dag, og om den virker efter sin hensigt. Gør den ikke det, må vi finde alternative muligheder for at hjælpe dem, der etablerer egen virksomhed. Etableringskontoordningen er efter vor opfattelse ikke en særlig god måde at hjælpe nyetablerede på.

Hvis vi så ser på investeringsfondsloven, må vi sige, at det virkelig er et af de store problemer i vores skattelovgivning i den form, den har i dag. Ikke mindst hos højindkomstgrupper inden for de liberale erhverv ser vi eksempler på spekulation i ordningen. Opsamlede investeringsfondsmidler, der primært er indskudt for at spare skat, ser vi ofte