

[Aagaard]

let måtte lukke. Der er vel ingen, som kan være uvidende om, at hestesporten på et eller andet tidspunkt skal have tilført midler, og i den forbindelse lyttede jeg interesseret til behandlingen af de foregående lovforslag, nr. L 130 og L 115, og kunne forstå på skatteministeren, at der bestemt er vilje til på et tidspunkt at se på disse formål.

Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se nærmere på, om det er muligt med dette forslag at forbedre vilkårene for hestesporten, og jeg skal anbefale forslaget til hurtig behandling.

#### **Skrumsager Skau (V):**

Venstre kan gå ind for og støtte dette forslag, som er en følge af, at vi har ophævet automatikken efter udskrivningsloven, som jo nu er ophævet. Det var en vældig god politisk beslutning, at vi tog automatikken ud, og vi håber så, at de forskellige beløb kan fastholdes fra det ene år til det næste, eller rettere sagt, at vi undgår en fremtidig inflation i det danske samfund. I hvert fald har vi med dette udelukket den virkning, det kan have på denne side af vores økonomi. Så nu er det altså en politisk beslutning om fradragenes størrelse, og det kan Venstre støtte.

#### **Lenger (SF):**

Forslaget er jo begrundet i, at skatteministeren efter ophævelsen af udskrivningsloven vil have en ny metode til at regulere fradragene for ejerboligandele, afgiftsbeløb for bindende forhåndsbesked og bundfradrag for totalisatorafgift. Der kan alt i alt være god mening i at lave en konstruktion som den, ministeren har foreslået her, men jeg synes, at der er nogle uklarheder i forslagets udformning, som vi vil forsøge at få belyst nærmere i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg synes ikke, det er så indlysende, at forslaget her er provenuneutralt. Det kommer selvfølgelig an på, hvad man ellers ville have gjort, og hvordan man ellers ville have reguleret de afgifter og de beløb, der er tale om her. Jeg synes heller ikke, det er helt indlysende, hvordan niveauet vil udvikle sig, så man fastholder realværdien også i kommende situationer, hvor vi kan opleve ændringer i priseniveauet.

Derfor har vi en række spørgsmål, vi vil stille i udvalget, før vi tager endelig stilling til forslaget. Jeg synes ikke, at det ved nær-

mere gennemlæsning er helt så gennemskueligt, som man umiddelbart skulle tro, når man første gang ser på det.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Vi er positivt stemt over for den nye reguleringsmetode, og vi er også positivt stemt over for at regulere selve grundbeløbene, men vi vil gerne lige se på, om det er de rigtige beløb, man er kommet frem til.

Endelig er der spørgsmålet om dette med provenuneutralitet. Det håber jeg ikke passer. Ellers var der jo ingen særlig grund til at gennemføre det. Det må vel være en lettelse for de landmænd, der får forhøjet fradragets størrelse. Det må også være en lettelse, når bundfradraget ved totalisatorafgift for travløb forhøjes fra 36.900 kr. til 48.600 kr. Ellers er der ingen mening med det. Forhåbentlig er det ikke provenuneutralt.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg skal fatte mig i korthed og sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag. Dels bygger det på følgeslutninger af ting, vi har vedtaget tidligere, dels synes vi, der er tale om en rimelig forenkling. Jeg kan også sige, at CD kan tilslutte sig dette forslag.

#### **Ove Jensen (FP):**

Forslaget er jo nødvendiggjort af, at udskrivningsloven er ophævet.

Jeg vil godt stille det spørgsmål, hvordan man er kommet frem til de 2 pct. For ikke så lang tid siden var der en hel konkret automatik i de reguleringer, hvor man tog, var det prisudviklingen, et år forud, og så lagde man det til. Nu er det altså 2 pct. Dækker det den faktiske prisudvikling eller den prisstigning, der har været? For hvis ikke man passer på med det, kan man i løbet af nogle få år komme langt bagefter eller langt forud. Kunne skatteministeren ikke forklare lidt om, hvordan han har fundet frem til nøjagtig 2 pct.?

#### **Albrechtsen (VS):**

Jeg har ledt med lys og lygte i bemærkningerne efter, hvad der kunne være et rimeligt grundlag for at gennemføre et forslag som dette. Men jeg har ikke i bemærkningerne kunnet finde noget, som angiver en egentlig