

[Ove Jensen]

finde ud af at få alle investeringsforeninger med, når man sidder og laver et lovforslag.

Albrechtsen (VS):

VS kan tilslutte sig dette forslag med de samme begrundelser, som andre har været inde på. Jeg skal blot tilføje, at hovedproblemet i alt dette med beskattning af kursgevinster er, at de beskattes alt for ringe. Men det er jo ikke noget, der blive værre med det her forslag. Tværtimod bliver det en lille smule bedre.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 17/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Det drejer sig om en justering af beskattningen af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom og af afgiftsbeløb for bindende forhåndsbesked i skattespørgsmål og som nr. 3 af bundfradrag ved totalisatorafgift for trav- og galopløb m.v. Disse grundbeløb skal

fremover reguleres på samme måde som angivet i personskattelovens § 20, således at beløb over nævnte grundbeløb fremover beskattes med 50 pct.

I forbindelse med udvalgsarbejdet vil det nok være nødvendigt, at vi ser på de i § 1 nævnte forhold om ejendomsvurderingerne, jf. vurderingslovens § 33, stk. 4. Det er jo almindeligt kendt, at VS og SF har drøftet en ændring af vurderingen vedrørende stuehusværdierne på især landbrugsejendomme. Det er svært at overskue, hvorvidt dette har konsekvenser i forhold til afståelse af fast ejendom. Vi må skønne, hvorvidt den foreslåede forøgelse af grundbeløbet fra 369.300 kr. til 486.400 kr. er rimelig.

Til § 2 kan vi kun give vores tilslutning.

I § 3 vil der være forhold, vi ønsker diskuteret, bl.a. spørgsmålet om de enkelte grundbeløb. Jeg vil ikke her sige, hvad der er ret og rimeligt, og jeg vil heller ikke rejse en stor debat om lov om totalisatorspil, men jeg har studeret de forskellige grundbeløb og undret mig meget over forskellen mellem trav- og galopløb, især på galopløb på Klampenborg Væddeløbsbane. Det kunne jo være, at der også, var andre baner rundt omkring i landet, der havde behov for større grundbeløb inden skat. Jeg har forstået, at disse totalisatorspil giver staten en væsentlig indtægt, og den vil jo blive noget formindsket, såfremt nogle af disse baner må lukke.

Vi vil først efter udvalgsarbejdet kunne tage endelig stilling til forslaget, afhængigt af det resultat, der kommer ud af dette arbejde.

Aagaard (KF):

Ophævelsen af udskrivningsloven efter vedtagelsen af skattereformen har nødvendiggjort dette forslag fra skatteministeren. Vi kan fra konservativ side give tilslutning til ajourføringen af grundbeløbene inden for de tre områder, forslaget omfatter, samt til hjemmelen til at foretage en årlig regulering efter personskatteloven.

Der er dog grund til vedrørende grundbeløbene, altså punkt 3 i forslaget om totalisatorafgift, at sætte spørgsmålstegn ved, om en 2 pct.s regulering af 1986-niveauet tilnærmelsesvis neutraliserer omkostningsstigningerne på landets travbaner. Kendsgerningen er i hvert fald, at travbanernes økonomiske vilkår bestemt ikke er blevet bedre, efter at V6-spil-