

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af medlemmer af investeringsforeninger. (Kontoførende investeringsforeninger).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Hovedreglen for Socialdemokratiet har altid været, at arbejdsfrie indtægter skal beskattes på lige fod med andre indkomster. Dette mål er jo endnu ikke nået i fuld udstrækning, men vi vil nok med dette forslag nå et skridt videre, idet forslaget modvirker, at kontoførende investeringsforeninger og deres medlemmer forhindres i at realisere skattefrie fortjenester på aktiver, der omsættes inden for den i loven fastsatte 3-årige periode.

Vi opfatter forslaget som af mere teknisk karakter, og vi vil under udvalgsarbejdet følge udviklingen i sagsbehandlingen med henblik på en vurdering af forslagens tilstrækkelighed.

Collet (KF):

Dette lovforslag fra skatteministeren vil skabe ligestilling imellem de certifikatudstedende investeringsforeninger og de kontoførende investeringsforeninger. Problemet er, at indskyderne i de kontoførende investeringsforeninger i visse situationer ikke får beskattet kursgevinster, hvorimod indskyderne i

certifikatudstedende investeringsforeninger får beskattet deres kursgevinster.

Skattereglerne virker her med andre ord ikke neutralt og kan dermed forvride konkurrencen imellem de certifikatudstedende investeringsforeninger og de kontoførende investeringsforeninger, og det er jo ikke skattesystemets opgave at medføre en sådan forvridning. Skattesystemet skal virke konkurrencemæssigt neutralt. Vi mener i det hele taget, at skattesystemet skal virke neutralt for al erhvervsvirksomhed, hvad enten det er vareproduktion, handel eller på kapitalmarkedet.

Derfor støtter vi dette lovforslag, som indfører ensartet beskatning af certifikatudstedende investeringsforeninger og kontoførende investeringsforeninger.

Lenger (SF):

Der findes jo kun ganske få kontoførende investeringsforeninger, og forslagets væsentligste resultat vil nok være, at der næppe bliver så mange flere af slagsen.

Vi vil ikke modsætte os denne ændring. Vi opfatter den primært som en teknisk ændring, fordi den egentlige stillingtagen til det, der ligger i forslaget her, skete med vedtagelsen af reglerne for udloddende investeringsforeninger for et års tid siden. Derfor kan vi tilslutte os forslaget.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal ikke gentage begrundelserne. Vi kan tilslutte os forslaget på linje med de øvrige ordførere.

Ove Jensen (FP):

For at skabe lidt variation kan jeg sige, at jeg ikke kan tilslutte mig forslaget, vi vil stemme imod det.

Jeg kan i øvrigt ikke forstå, hvad man tænker på, når man sidder og laver lovforslag i Skatteministeriet. Da vi havde forslaget her for, var det et års tid siden, om de certifikatudstedende investeringsforeninger, hvorfor tog man så ikke disse med?

Dengang sagde vi i Fremskridtspartiet nej til det lovforslag, og derfor er vi simpelt hen nødt til at sige nej til dette også. Jeg kan godt se, at der ikke er helt den samme begrundelse mere, men jeg synes ærlig talt, det er værre, at man ikke i Skatteministeriet kan