

[Bakholt]

lejlighed havde indtryk af at han ville gøre, at kigge på sagen. Det syntes skatteministeren dengang ikke var en god idé, men erfaringerne har siden lært os – også skatteministeren, kan jeg se – at det havde været en god idé, hvis skatteministeren på daværende tidspunkt havde taget fat på problemerne.

Jeg har hermed hverken taget stilling for eller imod lotto. Men jeg kunne godt have lyst til generelt at advare de ordførere, der har talt meget stærkt for lotto, imod at tro på, at det er den store guldgrube, imod at skrue nogle forventninger op, som ikke er holdbare. Vi er nogle stykker, der stadig væk husker diskussionen om V6-spillet, som jo blev en fuser.

Jeg stiller det spørgsmål, om Danmark er så stort et land, at vi kan få så stor en omsætning og så store gevinster ved lotto, at det betyder, at folk vil bruge det spil. Vi må ikke sammenligne lille Danmark med en lang række andre lande, når vi taler om lotto. De har helt andre forudsætninger for et spil, der er mange penge i. Det har vi ikke i Danmark. Men jeg kan være meget enig i, at det er rigtigt at se på det, skatteministeren kaldte fordele og ulemper ved lotto.

Endnu en gang vil jeg sige tak for den positive støtte, vores forslag har fået, og jeg håber på, at vi i udvalget kan finde frem til en fornuftig fællesnævner. Sådan har jeg i hvert fald opfattet den debat om nedsættelse af statsafgiften, der har været.

Jeg vil godt sige som afslutning, at jeg er lidt betænkelig ved regeringens forslag, der jo kun gælder for 1987. Jeg tror under ingen omstændigheder, som hr. Jimmy Stahr også har sagt, at udvalget kan blive færdigt på så kort tid, at der kan udarbejdes et eventuelt lovforslag om lotto, og at det kan gennemføres, og at det kan komme til at virke om et år.

Jeg mener også, vi har en forpligtelse til at sikre, at de organisationer, der får penge fra tipsmidlerne, ved, hvad de har at rette sig efter et godt stykke ud i fremtiden. Jeg mener ikke, vi bør vente med at tage endelig stilling til dette, til breddeidrætsudvalget engang kommer med en betænkning. Ingen ved i dag, hvornår den kommer; den har jo været længe undervejs. Det kan jo trække ud med den.

Jeg synes, vi skal handle hurtigt, men jeg mener også, at der er grundlag for, at vi kan finde en bred løsning i dette spørgsmål.

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Der er i debatten rejst et par spørgsmål, som jeg gerne vil svare på. Men før jeg gør det, synes jeg det er rimeligt, at jeg som idrættens minister udtrykker glæde over den, som det jo også denne gang viste sig, politisk bredt funderede støtte til og sympati for det arbejde, som udføres af de frivillige idrætsorganisationer, og også forståelse for nødvendigheden af, at dette arbejde kræver økonomisk støtte.

Der var først et spørgsmål fra hr. Fleming Jensen om, hvordan det går med støtte til FMI, Foreningen til Fremme af Motions- og Idrættstilbud, og det vil jeg da gerne oplyse. Situationen er den, at vi efter et udvalgsarbejde har søgt at finde penge, og der er af Kulturministeriets tipsmidler for indeværende år afsat 500.000 kr. Desuden har finansministeren erklæret, at han ved næste uddeling af tipsmidler, det vil sige om nogle måneder, stiller yderligere 300.000 kr. til rådighed, således at der altså til initiativer i 1987 vil være 800.000 kr. til rådighed.

Det andet spørgsmål blev stillet af hr. Ole Vig Jensen, der gerne ville have bekræftet, at idrætsorganisationernes aktuelle økonomiske problemer ikke skyldes, at der af tipsmidlerne er ydet tilskud til eliteidrættens og derved er sket en svækkelse i tilskuddene til de folkelige idrætsorganisationer. Svaret er et klart nej. Det er der ikke tale om. Det kan jeg bekræfte. Der er ingen sammenhæng mellem disse tilskud.

De tipstilskud, der ydes til Team Danmark, som er den institution, der administrerer støtten til eliteidrættens, er midler, som i sin tid er tilvejebragt ved en nedsættelse af statsafgiften og altså ret beset kommer fra statskassen. De problemer, idrætsorganisationerne nu har, og som søges løst med det forslag, skatteministeren har fremsat, er de forhold, som skatteministeren har gjort meget nøje rede for i sin tale her i dag. Så jeg kan kun bekræfte hr. Ole Vig Jensen i den opfattelse, han tilsyneladende også selv havde.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**