

[Kofod-Svendsen]

on til de efter min læsning konstaterede meget små forskelle, der er mellem de to lovforslag. Jeg havde faktisk læst forslagene sådan, at der var ganske bred enighed. Men det er klart, at man jo kan vælge at se væk fra det meget, der samler, og fokusere på de små ting, der er forskel på, og så blæse det op, hvis det er det, man måtte have lyst til.

Så må jeg yderligere sige, at uanset hvilken løsning man måtte vælge af mere permanent art i fremtiden – det skal jeg ikke komme så meget ind på her – er det vigtigt, at det i hvert fald ikke bliver en løsning, der kommer til at ramme de humanitære organisationer i vort land.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet er normalt ikke så svært at overtale, når det er afgiftsnedsettelse, det drejer sig om. Derfor ser vi med velvilje på disse forslag. Hvilket af dem vi vil støtte, mener jeg, som andre har været inde på det, at vi må se på i udvalget. Det er ikke sådan, at vi på forhånd er mere glade for regeringens forslag end for Socialdemokratiets.

Der kan være grund til at gøre opmærksom på, at med hensyn til det udvalg om andre spilleformer, regeringen vil nedsætte, er det ikke sådan, at vi i Fremskridtspartiet har noget imod, at der bliver lavet lottospil og andre ting. Men en af ulemperne ved et sådant lottospil er der gjort tydeligt opmærksom på i den henvendelse, vi har fået fra Kræftens Bekæmpelse.

I stedet for at gå ind i sådanne nye spilleformer er der stadig væk en anden mulighed for at støtte, for at få penge nok til idrætten. Som fordelingen er i dag, bliver der kun brugt 71 pct. af overskuddet fra tipning til idrætsformål. Jeg vil godt fra Fremskridtspartiets side sige, at det mener vi er forkert. Det eneste rigtige ville være, at man brugte de midler, som kommer ind ved tipningen, 100 pct. til idrætsformål.

Hvis man gjorde det, ville idrættens økonomiske problemer være løst, også uden at man gik ind i nye spilleformer og dermed skabte – hvad der ikke kan afvises – problemer for humanitære organisationer som f.eks. Kræftens Bekæmpelse. Det vil jeg anmode om indgår i de forhandlinger, vi nu skal have i udvalget, nemlig om ikke vi skul-

le forhøje den procentsats af midlerne, som går til idrætten.

**Formanden:**

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 115, forslag til lov om ændring af lov om tipning og af lov om landsspil i forbindelse med hestevæddeløb, hr. Bakholt, har ordet.

**Bakholt (S):**

Allerførst vil jeg gerne sige tak for den modtagelse, vores forslag har fået, faktisk – sådan vurderer jeg det – hele vejen rundt, også fra skatteministerens side. Der har været lidt usikkerhed om, hvor vi skulle lægge os for at dække det tab, som jeg tror alle partier er enige om er sket på det seneste med hensyn til overskuddet for Dansk Tips-tjeneste.

Det er en kendsgerning, at overskuddet fra fodboldtipningen i de senere år er faldet, og det er sket samtidig med, at en række af det, vi kunne kalde faste udgifter for de organisationer, der får tilskud, er steget. Aktivitetsniveauet er øget. Der er taget nye opgaver op – f.eks. vedrørende flygtninge – som regeringen har opfordret bl.a. idrætsorganisationerne til at tage op. Der er sket en ret stor aktivitetsudvidelse med hensyn til idræt for arbejdsledige og efterlønsmodtagere og en række andre ting, bare for at nævne nogle eksempler.

Efter den debat, der har været her i dag, fornemmer jeg, at det vil være muligt at nå et fornuftigt resultat under det udvalgsarbejde, der nu forestår. Jeg forstod også på skatteministerens tonefald, at han var parat til at forhandle om dette spørgsmål. Vi er jo enige om – det forstod jeg også på skatteministeren – at det, der er formålet med tipsloven, ikke er at skaffe penge til staten, men at skaffe penge til almenkulturelle formål og idrætten.

Regeringen vil nedsætte et udvalg til at se på andre spilleformer, og det, der er tænkt på her, er vel nok lotto. Jeg ved ikke, om der er tale om andre spilleformer. Det kan vi selvfølgelig ikke have spor imod.

For godt og vel et år siden, i hvert fald siden hr. Lykketoft skrev et brev til skatteministeren, fordi ministeren ved en jubilæumsfest havde proklameret, at nu ville han gennemføre lotto, så vi en række problemer omkring lotto. Vi bad ministeren om, inden han udarbejdede et lovforslag, hvad vi ved den