

[Ole Vig Jensen]

nu, som jeg har forstået det, meget kort tid før vi kan forvente en redegørelse om breddeidrætten i Danmark som efterlyst også her i Folketinget.

På den anden side erkender vi, at der er konstateret et provenutab i forbindelse med faldet i tipsomsætningen, og at det jo altså indirekte får betydning for finansieringen af en række idrætslige og kulturelle aktiviteter her i landet.

Derfor vil vi absolut gerne se positivt på forslagene. Vi påskønner, som det er sagt af flere andre, vist af alle ordførere, det meget store arbejde, der lægges i de folkelige idrætsorganisationer og andre, sammenlignelige organisationer. Ikke mindst indsatsen for vore børn og unge er af uvurderlig betydning. Når man tager i betragtning, at størsteparten af dette arbejde bygger på en frivillig indsats af tusinder af mennesker, må man sige, at anvendelsen af de midler, der stilles til rådighed fra samfundets side, i hvert fald ikke kan karakteriseres som noget luksuriøst, i mange tilfælde snarere tværtimod.

Alligevel fristes jeg til at gøre den bemærkning, at nu, hvor der er konstateret et provenutab – og jeg erkender, og vi erkender, at det skaber problemer for nogle af organisationerne – kan vi alle huske, at der har været perioder, hvor tipsomsætningen har kastet betydelig større beløb af sig – til glæde for de store organisationer, som i en periode virkelig har haft gode finansieringsmuligheder. Man kunne fristes til at fremhæve, at det er en betænkelig politik, at man lægger sit aktivitetsniveau på det tidspunkt, hvor tilskuddet er allerhøjest, når det baserer sig på noget så usikkert som folks lyst til bl.a. at tippe.

Men det får nu være. Jeg mener ikke, det udelukkende har været en klog politik, men det arbejde, der i øvrigt gøres, er af en sådan karakter, at vi som sagt gerne vil være med til at støtte.

Ministeren har meddelt, at han vil nedsætte et udvalg, som skal se på nye spilleformer. Det vil og kan vi ikke forhindre ministeren i, og det kan muligvis være meget fornuftigt at gøre det, også under indtryk af, at mange af de store landslotterier, som især de humanitære organisationer har haft glæde af, i deres virkning og i de mønstre, der tegner sig i disse år, ikke har givet det samme som tidligere.

Det er nok rigtigt at se nærmere på det, men jeg må sige, at fra radikal side er vi ikke

tilhængere af at gå over til et lottospil. Med den viden, vi har om tingene i dag, vil vi ikke være tilhængere af det. Vi er i øvrigt betænkelige ved, at vi skal finansiere så mange væsentlige ting inden for det kulturelle område på en måde, hvor man er afhængig af folks lyst til at spille eller tippe, eller hvad de nu kan bidrage med.

Men vi afventer selvfølgelig, hvad der måtte komme af udspil, hvis eller når det udvalg nedsættes.

I den debat, der er foregået op til fremsættelsen af forslagene her, har de synspunkter været fremme, at provenutabet for organisationerne bl.a. kunne skyldes, at der nu afsættes midler til eliteidrætten. Jeg vil godt sige med det samme, at det mener jeg ikke er tilfældet, og hvis det er, strider det helt klart imod, hvad et meget stort flertal her var enigt om, nemlig at når vi skulle finansiere eliteidrætsinstitutionen, skulle det være på en måde, hvor vi i hvert fald ikke gjorde vilkårene ringere for breddeidrætten.

Jeg vil bede regeringen – hvem af ministrene der vil bekræfte eller afkræfte det, må de selv afgøre – om at få bekræftet, at det ikke forholder sig sådan, at der er afsat nogle af de midler, der ellers var bestemt til breddeidrætsarbejdet, til eliteidræt.

Med hensyn til de to lovforslag, der foreligger, om henholdsvis 3 og 4 pct., vil vi under udvalgsarbejdet se nærmere på de opgørelser, der er lavet. Der er nemlig delte meninger hos de forskellige interesserede om, hvad det faktiske provenutab er. Vores endelige stilling til, hvor vi skal lande, på de 3 eller de 4 pct., må afhænge af det udvalgsarbejde, vi i øvrigt går positivt ind til.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Sigtet med regeringens forslag er jo meget klart formuleret i bemærkningerne, nemlig at forøge de tilskud, der ydes til idræts-, ungdoms- og kulturformål. Det kan Kristeligt Folkeparti tilslutte sig, og jeg skal meddele, at det kan CD også gøre. Jeg vil gøre et par bemærkninger derudover.

Jeg har foretaget nogle sammenlignende studier af regeringens og Socialdemokratiets forslag, og efter at have foretaget de studier hørte jeg den socialdemokratiske ordfører, hvor jeg var lidt overrasket over ordvalget. Jeg synes ikke, ordvalget stod i rimelig relati-