

[Hans Hækkerup]

tilsige vor medvirken til et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Hagen Hagensen (KF):

Også fra vor side er der fuld tilslutning til det lovforslag, som skatteministeren her har fremsat, og jeg vil gerne tage det under overskriften »en forenkling«, for det har faktisk været sådan, at det at finde ud af, hvordan tillægsskatten efter kapitalpensionslovens § 48 skulle beregnes, undertiden har givet lidt grå hår i hovedet, og det har i hvert fald ikke været til at forstå for dem, der skulle leve med det i øvrigt.

Tilslutningen bliver også givet under den forudsætning, som ministeren netop har beskrevet, at der ikke er nogen, der vil få væsentlige ændringer i den beskatning, der er tale om, når man ophæver en sådan opsparringsordning i utide. Der er kun den krølle derved, at man nu ikke kan bruge et underskud to gange, og det synes jeg rent ud sagt er rimeligt.

Dermed for vort vedkommende fuld tilslutning til det og ligeledes til, at andelskasser ligestilles med andre pengeinstitutter med hensyn til at modtage kapitalindskud af denne art.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag, der har to punkter. Det ene punkt drejer sig om at ligestille andelskasser med øvrige pengeinstitutter for så vidt angår anbringelse af kapitalpensions- og rateopsparingsmidler. Efter lovforslaget skal sådanne midler også kunne anbringes i andelskapital i en andelskasse. Det kan vi støtte. Folketinget har ved flere forskellige lejligheder arbejdet frem mod en principiel ligestilling mellem andelskasser og andre pengeinstitutter. Dette er et led i den udvikling, og det kan vi helt støtte.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om en forenkling af reglerne om efterbeskatning, når en pensionsordning ophæves i utide. For skatteyderne som flest er det en forenkling, som ikke indebærer nævneværdige økonomiske konsekvenser. I de tilfælde, hvor en skatteyder har underskud, har der med de gældende regler været den særlige situation, at skatteyderen faktisk har kunnet få fordel af sit underskud to gange, nemlig i første omgang til at undgå tillægsskat ved ophævel-

se af en pensionsordning i utide og dernæst ved at kunne fremføre samme underskud i de kommende års overskud.

Hovedændringen ifølge dette lovforslag er jo, at nu kan det ikke lade sig gøre at få denne fordel ved underskuddet skattemæssigt to gange, men kun én gang. Man kan sige, at det er en lille sag, en teknisk detalje, men man kan også sige, at det er et led i udviklingen af en lidt mere retfærdig form for efterbeskatning i forbindelse med ophævelse af pensionsordninger i utide, og ud fra den betragtning kan Venstre også støtte denne del af lovforslaget.

Vi kan derfor tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling.

Thoft (SF):

Jeg må straks erklære, at jeg har sådan et underligt had-kærlighed-forhold til skatteministeren, for hver gang ministerens hjerte slår for de små millionærer, kan vi ikke blive enige, men når ministeren fremsætter forslag, som vi direkte har stående i SFs arbejdsprogram, kan jeg dårligt finde nogen undskyldning for at være imod.

Det samme gælder i øvrigt også det lovforslag om at gøre det vanskeligt at fusionere med underskudsgivende selskaber, som blev fremsat i går. Der er altså nogle lyspunkter, det må jeg erkende.

De bestående regler om tillægsskat har været ganske uforståelige. De nye regler bliver fortsat komplicerede, men dog lidt mere forståelige, og det er da et skridt i den rigtige retning. Når man så samtidig – og det er jo det afgørende – forhindrer, at man kan bruge et underskud mere end én gang – det er såmænd slemt nok at have underskud, men når man kan trække det fra to gange, bliver det da ren volapyk – synes jeg, det er godt nok.

Nu har vi så kun ét problem tilbage, når det drejer sig om underskud, der kan bruges mere end én gang, og det er i de tilfælde, hvor en erhvervsdrivende får eftergivet sit underskud i forbindelse med akkord, men fortsat kan trække det fra, medens den, der må afskrive, ikke skal beskattes, det er søreme svært at forklare. Vi oplever altså i den situation, hvor der er tale om en virksomhed, der indgår en tvangsakkord, at selv om den ene part ikke skal beskattes af indtægten, kan den anden part godt trække den fra, og