

[Aase Olesen]

lagt Børsen. Det håber jeg ministeren vil klargøre enten nu eller under udvalgsarbejdet, og samtidig kan vi vel få oplyst, hvor mange penge staten går glip af. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget vil der være tale om meget beskedne provenumæssige virkninger, og det er klart, at det kan vi se på i udvalget. Men hvis ellers lovforslagets bemærkninger står til troende, går vi ind for det.

#### **Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraternes gruppe kan også støtte skattefritagelsen for Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og for Københavns Fondsbørs. Vi synes også, det er rimeligt, at der betales skat af den anden halvdel, som ministeren rigtigt siger i bemærkningerne til lovforslaget.

#### **Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet har jo ikke noget imod at give skattefrihed, men vi havde nu ikke ligefrem forestillet os, at det skulle være Københavns Fondsbørs og Industrialiseringsfonden, vi skulle starte med. Vi havde mere lyst til at give ganske almindelige mennesker skattefrihed, men det er jo ikke det, der er tale om her.

Jeg vil da godt spørge om, hvad lovforslaget betyder. Der står, at det ikke betyder noget særligt, men hvor meget går det offentlige glip af i skatteindtægter ved det, man laver her med Københavns Fondsbørs, og hvor meget skulle Industrialiseringsfonden have betalt i skat, hvis den ikke havde den skattefrihed, som den altså har haft og fortsat skal have? Hvor meget skulle der have været betalt, hvis den ikke havde haft denne skattefrihed? Og hvor meget drejer det sig om for Københavns Fondsbørs? Det ville være rart at have noget konkret at gå ud fra, inden man tager endelig stilling til et sådant lovforslag.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, jeg har fået til dette lovforslag.

Vedrørende Industrialiseringsfonden så har den aldrig nogen sinde været skattepligtig før; det er kun som følge af ændringerne i skattelovgivningen fra 1. januar 1987, det er blevet et problem. Det er jo også fremgået

her, at der ikke var nogen, der havde ønsket om, at Industrialiseringsfonden nu pludselig skulle pålægges skat.

Det er selvfølgelig svært at oplyse, hvor meget disse fonde skulle have betalt i skat, hvis de ikke havde været skattefrie. Industrialiseringsfonden er jo ikke en indtægtsøgende virksomhed, men den formidler nogle penge, som i al væsentlighed kommer fra statskassen. For så vidt angår Københavns Fondsbørs er det rigtigt, som fru Aase Olesen sagde, at den virksomhed, som Fondsbørsen udøver, og som den bliver fritaget for skat for, er den virksomhed, som Fondsbørsen ved den særlige lovgivning, der er gennemført i forbindelse med børsreformen, er pålagt Fondsbørsen at udføre. Der er ikke tale om, at de skal have skattefrihed for de erhvervsmæssige indtægter, som Fondsbørsen i almindelighed har.

Spørgsmålet om, hvad de skulle have betalt i skat, vil jeg redegøre nærmere for under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

#### **Thoft (SF):**

Jeg beklager, at jeg er blevet misforstået. Jeg forsøgte at fatte mig i korthed, men det gik måske vel hurtigt.

Så vidt jeg kan se, betyder den skattefritagelse, man nu er i gang med, at man fra Københavns Fondsbørs' side kan opkræve mindre gebyrer fra børsmæglervirksomheder og udstedere af obligationer. Har jeg ikke ret heri? Jeg har ikke påstået, at børsmæglere skulle være skattefrie; det var ikke det, jeg forsøgte at sige i første omgang. Men er det ikke korrekt, at gør man Københavns Fondsbørs skattefrie, vil Københavns Fondsbørs ikke have behov for at opkræve den samme mængde gebyrer, som den hidtil har opkrævet? Det var det, jeg vendte mig imod. Det bliver altså billigere at handle med aktier, jeg kan ikke se andet. Jeg ved godt, at det ikke er ret mange kroner, det drejer sig om, men det bliver i princippet billigere.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg synes, det er en meget omvendt måde, hr. Thoft udtrykker forholdene på. Det er klart, at der skal betales gebyrer for de tjenester, som Fondsbørsen yder de pågældende vekselerere, og der er nøje kontrol med disse