

[Første næstformand]

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 128:

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Skattefritagelse for Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og Københavns Fondsbørs).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-  
ghel).

(Fremsat 10/12 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Hans Hækkerup (S):

Socialdemokratiet kan støtte ministerens forslag om skattefritagelse for Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene. Denne fond har heller ikke hidtil været underkastet beskatning, og den situation ønsker vi opretholdt.

Derimod kan vi ikke støtte forslaget om skattefritagelse for Københavns Fondsbørs. Vi mener faktisk ikke, at børsmæglere og udstedere af værdipapirer er de grupper i det danske samfund, der har det største behov for skattelettelse, og vi er meget spændt på at høre, hvad det er for tungtvejende grunde, skatteministeren har til at begunstige netop disse grupper frem for de arbejdsløse, efterlønsmodtagerne og andre ofre for regeringens politik.

#### Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal blot sige, at vi i Det Konservative Folkeparti støtter ministerens lovforslag, som det er, for så vidt angår både det ene led og det andet led, idet jeg understreger, at for Fondsbørsens vedkommende er det jo netop begrænset til det særlige område, der hedder den almindelige statutmæssige virksomhed, hvorimod den ikke skal have skattefritagelse på andre områder. Jeg synes, der er en rimelig balance i de ting, derfor kan vi støtte lovforslaget.

#### Thoft (SF):

Vi kan også støtte, at Industrialiseringsfonden, der er en selvejende institution, som får tilskud af statskassen, og hvis formue i tilfælde af ophør tilfalder statskassen, bliver skattefritaget.

Men den anden halvdel af lovforslaget, som handler om skattefritagelse for Fondsbørsen for så vidt angår indtægter ved Børsens statutmæssige virksomhed, kan vi ikke støtte. Børsen har en langt friere stilling end Industrialiseringsfonden, og jeg kan ikke se andet, end at den mindre skat, som bliver følgen af forslaget, vil betyde, at børsmæglervirksomheder og andre, der udsteder værdipapirer, vil skulle betale mindre afgifter. Da ministeren ved, at SF har foreslået endda en voldsom færing af stempelafgiften på handel med værdipapirer, ser jeg en direkte modstrid mellem SFs forslag om, at det skal være dyrere at handle med værdipapirer, og så ministerens forslag om skattefritagelse.

Det er sådan lidt pudsigt – det kommer vi jo til at behandle senere i dag – at nogle institutioner gerne vil være skattefri, og nogle institutioner vil sandt for dyden gerne være skattepligtige, men det er nok, fordi de institutioner, der gerne vil være skattefri, sparer på det, og de institutioner – f.eks. Statsanstalten for Livsforsikring – der gerne vil være skattepligtige, såmænd også sparer på det. Sådan kan tingene være så underlige.

Men når det drejer sig om Københavns Fondsbørs, må ministeren ikke forvente, at SF støtter en skattefritagelse.

#### Skrumsager Skau (V):

Fra Venstres side kan vi give fuld tilslutning til det foreliggende lovforslag. Gennem det får vi løst nogle af de problemer, som vi har vedrørende de to virksomheder, der er tale om. Vi støtter, at de får skattefritagelse.

#### Aase Olesen (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget om skattefritagelse for Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene og for den del af Fondsbørsens virksomhed, som er pålagt den ved offentlig bestemmelse. Jeg har ikke opfattet det sådan, som nogle af ordførerne har, at det også indbærer en skattefritagelse for den handel, der foregår, men alene den kontrolfunktion, som vi herinde har på-