

[Tinning]

Det, vi står med i dag, er med andre ord en teknologipolitisk begrundet beslutning om et hybridnet, som har nogle meget vidtrækkende kulturpolitiske konsekvenser, som der ikke er taget stilling til. Det er derfor, det er så uhyggeligt.

Hr. Helge Sander og de andre borgerlige ordførere står og taler om, hvor vigtigt det er med brugerindflydelse, medbestemmelse og kulturel alsidighed i programudbuddet. Så spørger jeg mig selv: hvorfor har nogen af de parter underskrevet et hybridnetsforlig uden at afklare alle disse spørgsmål? Hvorfor har man igangsat et hybridnetsforlig uden at finde ud af, hvordan man skulle sikre brugerindflydelsen, sikre medbestemmelsen og sikre den kulturelle alsidighed i programudbuddet? Var det, fordi man ikke syntes, det var vigtigt? Nej, man siger i dag, det er meget vigtigt. Var det, fordi der ikke var nogen, der sagde, at det var vigtigt dengang – altså at det først nu er gået op for de folk, hvad det handler om? Ja, det kan være, men der var nogle, der allerede dengang pegede på disse problemer, bl.a. naturligvis SF og vi selv. Det er det, der gør det så forstemmende at høre på alt dette her, for kunne folk så bare komme op og sige: vi er sådan set enige i, at vi har sjoflet dette her et par år, og nu bør vi gøre noget ved det, så havde vi da et rimeligt og reelt udgangspunkt.

Oven i købet sker der så det – og det gør det bare endnu værre – at det, kulturministeren kan sige, er: nu foreligger der et beslutningsforslag, så skal vi have et udvalgsarbejde, og der skal også laves noget med lokalradio og -tv, og så kan vi i det forløb se på disse spørgsmål. Jeg mener, det er en af de klassiske udsættelser, som har præget dette område stort set al den tid, jeg har været herinde, og det må vi selvfølgelig finde os i, for Socialdemokratiet kan ikke andet end komme haltende efter sig selv i dette her spørgsmål, og Det Radikale Venstre kunne aldrig finde på at gå i alliance mod regeringen på dette område, så derfor er der sådan set ikke så meget at stille op, slet ikke med hr. Bilgrav-Nielsen. Så vi må altså endnu en gang acceptere nogle indlæg, der handler om, at dette her er uhyre vigtigt, og det må vi se nærmere på.

Vi mener stadig, som vi mente det for både 2 og 3 år siden, at disse problemer skulle løses og skulle løses nu, at der med andre

ord ikke burde ske en hybridnetsudbygning eller noget, der ligner, uden at spørgsmålene om brugerindflydelse, medbestemmelse og kulturel alsidighed i programudbuddet er løst. Det burde de være for længst, og vi vil gerne gøre vores til at få gjort det med, lad os så sige så ringe en forsinkelse som muligt.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jamen hr. Tinning, det bliver jo med en meget ringe forsinkelse, som det ligger nu. Vi har den 15. januar i dag. Der skal fremsættes lovforslag om ændring i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed om ganske kort tid, og så kommer vi jo i den situation, at vi kan vurdere den kulturpolitiske nødvendighed og det kulturpolitiske omfang, altså hvor langt vi skal gå i denne sag, og det finder vi rigtig. Jeg er glad for, at vi nu er kommet dertil, at beslutningerne skal tages.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Det, der er interessant, er selvfølgelig at få en fornuftig forklaring på, hvordan man kan finde på at skrive under på et hybridnetsforlig uden overhovedet at gøre sig de kulturpolitiske og mediepolitiske overvejelser, som var nødvendige konsekvenser af indholdet af det forlig. En fornuftig forklaring på det kan hr. Tastesen ikke give, og på den baggrund var det sådan set meget rart, at han end ikke forsøgte på det.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak til alle de ordførere, der har givet større eller mindre tilslutning til dele af dette forslag. I øvrigt vil jeg tilslutte mig hr. Tinnings ord om, at dette her kunne man godt have taget stilling til for længe siden. Da man havde lavet hybridnetsforliget og man derefter skulle revidere loven om radio og tv, stillede SF ændringsforslag om, at der skulle nedsættes et kabelnævn, at der skulle laves regler for mindretalsbeskyttelse i fællesantenneanlæg og for brugerindflydelse i de store fællesantenneanlæg. Mig bekendt er der ikke nogen af regeringspartierne, der dengang stemte for de forslag. Siden fremsatte Socialdemokratiet og SF, og jeg tror Det Radikale Venstre, dem