

[Connie Hedegaard]

og alsidigt programudbud som overhovedet muligt, men umiddelbart har vi heller ikke i lighed med kulturministeren nogen stor tiltro til det middel, SF anviser, et såkaldt partipolitisk og af kulturministeren og ministeren for offentlige arbejder uafhængigt nævn bestående af 5-7 personer. Hvem er et sådant nævn f.eks. ansvarligt over for? Hvem skal udpege de pågældende? Og er det ikke bare at skabe en ny særdeles central instans frem for den mere liberale løsning med størst mulig direkte indflydelse for den enkelte brugergruppe, som kulturministeren nu lægger op til?

Vi synes i hvert fald umiddelbart, at man bliver lidt betænkelig, når SF – græsrodspartiet, som man ynder at fremstille sig selv – mener, at et centralt, magtfuldt kabelnævn skal repræsentere fællesantenneanlæggene. Det må da være en fordel, om vi kunne nå frem til en bæredygtig model, hvor disse i størst muligt omfang kunne repræsentere sig selv, kombineret med nogle løsninger på, hvordan mindretallets interesser også får deres plads. Jeg kan forstå, at netop mindretalsproblematikken nu undersøges på embedsmandsplan, og vi håber inden længe at få et udspil fra regeringen om dette og andre uafklarede problemer på området. Spørgsmålene har regeringen og, som jeg kan forstå, også Socialdemokratiet jo allerede haft øje for, men dette beslutningsforslag kan vel bidrage til den videre afklaring af disse spørgsmål i forbindelse med kulturudvalgets videre arbejde. Nu kan man da i hvert fald konstatere – specielt hvis man tolker SFs forslag venligt – at der er nogenlunde enighed mellem forslagsstillerne og regeringspartierne om målet.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne allerede nu have lov til at bryde ind i debatten et lille øjeblik, fordi det nu gentagne gange er blevet sagt, at der ligger nogle meget centralistiske tendenser i vores kabelnævnsforslag. Det vigtigste formål for os med at lave dette forslag ud over de ting, der er nævnt – og dem vender jeg tilbage til i min tale senere – er at sikre et uafhængigt programvalg, at sikre at få skilt programvalgsmyndigheden fra telefonselskabernes kommercielle virksomhed og deres natur-

lige fremføring af signaler. Vi forestiller os, at dette kabelnævn skal være i meget tæt samarbejde med fællesantenneforeningerne. Vi forestiller os kabelnævnet som et informationsorgan over for fællesantenneforeningerne. Det skal give fællesantenneforeningerne oplysninger om, hvilke programmuligheder der findes, og de skal forhandle efter aftale med fællesantenneanlæggene. Nu ved jeg godt, de har to foreninger; det er beklageligt, og jeg ved ikke, hvordan man skal ændre det, for man griber jo ikke ind i foreningsfriheden. Men de skal altså forhandle på fællesantenneforeningernes vegne om de programmer, som fællesantenneforeningerne ønsker fremført til fællesantenneforeningerne. Det er ikke et spørgsmål om at centralisere programvalget. Det er et spørgsmål om at få det størst mulige demokrati ind i programvalget. Det er derfor, vi har ønsket dette kabelnævn. Kan man finde en anden konstellation, er det i orden, men vi vil have skilt den kommercielle og den kulturelle myndighed ad i dette foretagende.

Helge Sander (V):

Det foreliggende forslag fra SF er jo ikke helt tosset på alle områder i hvert fald. Som det allerede er nævnt fra de ordførere, der har haft ordet, og ministeren, er der absolut elementer i det, som er væsentlige, men når vi alligevel må afvise det generelt fra Venstres side, er det, fordi det indeholder en række ganske uacceptable forhold, som jeg synes ministeren på glimrende vis ridsede op, og uanset hvad fru Ingerlise Koefoed nævnte her under den korte bemærkning, oplever jeg det i hvert fald på mange områder som særdeles centralistisk, og det vil jeg gerne vende tilbage til.

Men det, der i første omgang skinner igenem, er i hvert fald, at det er en ny administrativ enhed, som ikke er nødvendig. Vi har antenneforeningerne, som til fulde vil kunne klare de opgaver, som man her tillægger det centrale kabelnævn, og jeg har ikke set eksempler på endnu – jeg ved også godt, at der er en udbygning i gang – at man ikke skulle kunne klare det med de stedlige teleselskaber. Jeg oplever det også som et unødigt overformynderi, at man nu placerer et centralt nævn, som skal forsøge at tage stilling