

[Inger Harms]

tager hensyn til mulighederne for at rette op på ubalance på arbejdsmarkedet i de enkelte egne.«

Afsluttende skal jeg sige om den fremlagte garniseringsplan, at havde der været tale om, at nedrustning lå til grund, så kunne SF have støttet den, men det er der jo slet ikke tale om. Tværtimod betyder planen, såfremt den skulle blive ført ud i livet, at 90 mill. kr. yderligere vil blive bevilget til forsvaret, idet man uden videre stryger indtægten ved salget af kaserneerne ned i forsvarets lommer, og det kan vi selvsagt ikke gå med til.

Med hensyn til den måde, planen er fremkommet på, har det, som jeg tidligere har været inde på det, vist sig, at megen hemmeligholdelse og fortielse ligger til grund. Vi synes simpelt hen ikke, at et demokratisk samfund kan være en sådan personalepolitik bekendt.

Vi undrer os også over – måske ministeren vil korrigere, hvis det ikke er rigtigt: er det ikke sådan, at samtlige jyske soldater i en krisesituation skal forlægges til Slesvig-Holsten syd for grænsen? Det er ikke noget, vi i SF synes om. Vi synes ikke om, at danske soldater har noget at gøre uden for dansk område, men sådan har forligspartierne indrettet sig. På denne baggrund er det dog paradoksalt, at man nu vil fjerne kaserneerne i det sønderjyske område. Vil det gøre en forlægning i en krisesituation hurtigere? Næppe. Så ud fra forsvarsforligspartiernes egne forudsætninger er der altså noget, der slet ikke hænger sammen.

Der er fra Sønderjyllands side fremlagt en alternativ plan, hvori samtlige kaserneer bevarer. Til gengæld nedlægges kaserneer i Fredericia og Odense. Endvidere flytter man rundt på personalet ved de andre jyske kaserneer.

Nu er det ikke blot, fordi planen er udarbejdet af kommunal- og amtskommunaldirektører, vi er betænkelige. Det kan da godt være, at kommunaldirektører er dygtige også til militær planlægning, men vi er i tvivl om, hvorvidt der ikke er de samme mangler ved den alternative plan som ved den fremlagte, nemlig at personalet ikke er blevet hørt, specielt hvad angår det uden for Sønderjylland.

Som tidligere sagt har SF ingen del i slagsmålet om kaserneerne, så lad dog forligspartierne selv slås om dem. Og de er i øjeblikket i fuld gang med at lægge låg på til efter et valg, kan jeg forstå.

Stinus (RV):

I sit indlæg understregede forsvarsministeren, at der ikke er truffet politisk beslutning om en ændret garniseringsstruktur. Ministeren sagde videre, at denne politiske beslutning vil være et anliggende for de partier, der står bag den nuværende forsvarsordning.

Det gør Det Radikale Venstre som bekendt ikke, men jeg tillader mig dog at gå ud fra, at forsvarsministeren alligevel vil være interesseret i at høre, hvad Det Radikale Venstre mener om denne sag, som vi også finder bør drøftes og derefter bringes til afslutning.

Det Radikale Venstre finder som ministeren, at arbejdsgruppens redegørelse vil kunne udgøre et godt og sobert grundlag for beslutningerne om den fremtidige garniseringsstruktur i det jysk-fynske område. Selv om Det Radikale Venstre ikke er med i forsvarsforliget, lægger vi naturligvis også afgørende vægt på den mest rationelle udnyttelse af forsvarets etableringer, og vi henstiller stærkt til ministeren, at dette bliver det afgørende princip, når beslutningerne træffes.

Når vi udtaler os rosende om redegørelsen fra den særlige arbejdsgruppe – og det gør vi faktisk – som blev nedsat af forligspartierne, gælder denne ros også det kommissorium, man gav arbejdsgruppen: at udarbejde forslag til den mest rationelle anvendelse af forsvarets etableringer i Jylland og på Fyn, herunder stille forslag om nedlæggelse af ikke fornødne etableringer.

Arbejdsgruppen har levet op til dette kommissorium, som skal ses på baggrund af alt det, forsvarsministeren har omtalt i sit indlæg i dag, nemlig at hærens garnisering i det jysk-fynske område i dag ikke er tilpasset hærens nuværende sammensætning, at der i dag er flere kaserneer i det jysk-fynske område, end der er behov for osv.

Konklusionen på dette må naturligvis være, at kaserneer skal nedlægges. Forsvarsministeren er klar over, at dette er svært, og gør selv opmærksom på, at der er en række hensyn, der spiller ind. Men jeg vil igen understrege, at det altoverskyggende hensyn er en rationel udnyttelse af kasernekapaciteten. Hensyn af lokalpolitisk art må ikke få afgørende betydning.

Jeg synes i øvrigt, man skulle lægge mærke til, at forsvarsministeren i sit indlæg så