

[Dohrmann]

sation til at have en fra ministeren afvigende holdning. Så siger ministeren, at der er taget og *skal* tages afgørende hensyn til lokalområderne, og at man skal spørge amtsborgmestrene. Det skulle man da have gjort forinden. Man skulle have hørt sig for på en lang række flere områder, end tilfældet har været, men når alt kommer til alt, ved vi jo godt, at det ikke vil få nogen afgørende indflydelse. Helt grelt bliver det så, når ministeren siger, at der også i vidt omfang er taget hensyn til forsvarrets personel, og ministeren tænker formentlig både på det militære og det civile.

Efter de udtalelser, der er kommet fra stort set alle sider – det gælder bl.a. officerer, sergenter og andre – er der ikke en eneste gruppe, som har givet tilslutning til denne redegørelse. Det er derfor med andre ord kun at betegne som noget hykleri.

Det er min oprigtige overbevisning, at når vi snakker forsvar: hvor de enkelte regimenter skal placeres, hvilke kaserne der skal bevares osv., så skal vi som folketingsmedlemmer lade være med at være lokalpatrioter. Det er jo nemt for folketingsmedlemmer fra de egne af landet, der er fuldstændig fritaget for de nedskæringer, der her er tale om.

Syd- og Sønderjylland bliver urimelig hårdt ramt, hvis man følger den redegørelse, der er fremkommet, og dér synes jeg blot, at først og fremmest ministeren, men også andre bør tage hensyn til, at på mange områder er Syd- og Sønderjylland meget specielt, også historisk. Jeg tror også nok, at det positive syn på forsvaret som helhed er mere udbredt i det område end mange, mange andre steder. Et godt forsvar er jo også betinget af, at befolkningen bakker det op, og det tror jeg ikke nogen vil bestride har været tilfældet i dette område.

Den redegørelse, der er afgivet, og som ministeren forsvarer så voldsomt, er fyldt med fejl og unøjagtigheder, og den er direkte vildledende. Ministeren har gjort sit til, at de reelle ting ikke kommer frem i offentligheden.

Jeg gjorde f.eks. det, at jeg ringede over til Forsvarsministeriet og bad om at få en kopi af en undersøgelse, der var foretaget af øvelsesterrænet ved Fredericia, for at man kunne sammenligne f.eks. øvelsesterrænet ved Fredericia med det ved Haderslev, hvorfra man agter at flytte Slesvigske Fodregiment. Der skete ikke rigtig noget. Så sendte jeg et brev

til forsvarsministeren med anmodning om at få den tilstillet og fik så den besked, at jeg kunne få lov til at komme over i Forsvarsministeriet og læse den. Jamen hvad er det for noget vrøvl? Jeg ville til hver en tid have accepteret det, hvis det var således, at der lå nogen som helst militære hemmeligheder i den, noget, som russerne eventuelt kunne bruge, men ingen skal komme og bilde mig ind, at en offentliggørelse af en undersøgelse af, om øvelsesterrænet ved Fredericia består af ler eller af sandjord, kan skade forsvaret på nogen som helst måde. Og sådan har det være hele vejen igennem.

Derfor skal ministeren holde op med sit dobbeltspil. Jeg synes, at ikke bare Folketinget, men også forsvarrets personel, både det civile og det militære, har krav på at få at vide, hvor de står, for det er jo omfattende flytninger, det drejer sig om.

Vi skal også tænke på en helt anden ting, og det er, at Danmark er medlem af NATO. Hvordan forholder det sig f.eks. i Karup? Der sidder en dansk chef. Hvis man nu stort set fjerner kamptropperne fra det syd- og sønderjyske område – og det er jo det, der er tale om – hvad så? Kan vi fortsat bevare en dansk chef, eller bliver det en tysk? Det er sådan nogle ting, jeg også synes ministeren skal afsløre her i dag.

Tønder Kaserne er fuldstændig faldet ud. Der er ingen tvivl om, at arbejdsgruppens hensigt er, at Tønder Kaserne skal nedlægges. Det bakker ministeren så også op.

Jeg har nævnt øvelsespladserne og nogle af de andre ting, som ministeren kaster slør over, men der er også nogle unøjagtigheder i den redegørelse, der er afgivet.

Der er så mange dunkle punkter i dette, at ministeren virkelig har en opgave i at få dem afklaret i stedet for at forsøge at tilsløre dem.

Nu har vi selvfølgelig ikke hørt, hvad de enkelte partiers ordførere vil sige i dag, men jeg går da ud fra, at disse ordførere vil være dækkende for det, deres partier mener, således at vi i det mindste kan få skabt en smule klarhed over, hvor vi står, og jeg skal derfor på baggrund af både de udtalelser, der er faldet, og dem, der ikke er faldet endnu, fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*