

[Lønger]

skaffe sig en viden, som de ikke har ønsket at få, vil nemlig føre elementer af irrationel adfærd ind i sundhedspolitikken og dermed modvirke AIDS-bekæmpelsen. Hvis det begynder at få juridiske konsekvenser, at en person er antistofpositiv, vil det mindske tilbøjeligheden til at lade sig teste, og hvis det begynder at få juridiske konsekvenser at tilhøre en af de grupper, som tidligere blev benævnt risikogrupper, vil man tvinge folk til at lyve.

Forslagsstillerne er derfor meget glade for de udtalelser, som bl.a. hr. Ole Bernt Henriksen (KF) og hr. Hagen Hagensen (KF) har fremsat i pressen, hvor de har talt om henholdsvis etiske betænkeligheder og angreb på den personlige integritet.

Forslagsstillerne foreslår derfor, at der gribes ind mod forsikringselskaberne. Vi mener selv, at vi har fundet en meget mild udformning, som næppe vil betyde noget særligt for de selskaber, som ikke har bevæget sig ud i det tvivlsomme område, som Baltica har bestrædt. Vi har overvejet at foreslå en særlig afgift lagt på alle livsforsikringer for at få et provenu, som kan anvendes til at nedbringe prisen for de forsikringer, som de dårlige liv tegner. Det var så tanken, at denne afgift skulle fordeles på de selskaber, som fortsat tegner livsforsikringer for mindre gode liv, hvorimod Baltica ville blive bidragyder. Så langt har vi imidlertid ikke valgt at gå. Vi har i stedet valgt at nøjes med at foreslå indført retningslinjer for, hvor tæt et forsikrings-selskab må gå, når det kræver oplysninger om en kunde. Dette udelukker ikke, at selskaberne fortsat har muligheden for at differentiere præmiestørrelsen, selv om det også kunne være fristende at skride ind mod denne mulighed.

Forslagsstillerne mener imidlertid, at det vil være tilstrækkeligt til at afvise Balticas seneste udspil, at der gennemføres et indgreb som foreslået.

Man kunne indvende, at et enkelt selskabs tvivlsomme adfærd ikke berettiger til et lovindgreb; men imod denne indvending taler, at Baltica er markedets største selskab, og at de øvrige selskaber i længden ikke vil have noget valg, fordi det vil føre til en konkurrenceforvridning, hvis et stort selskab kan sælge billigere livsforsikringer i kraft af, at det kun forsikrer de mennesker, der har den mindste risiko for at dø.

Dertil kommer, at forslaget jo så heller ikke kan genere de andre selskaber, for de har erklæret, at de fortsat vil opføre sig pænt og ordentligt.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets forhåbentlig villige behandling.

Helle Degn (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af tilskud til forfatterformidling for sæson 1985-86.(ARTE).

(Beslutningsforslag nr. B 87).

Jeg skal henvise til beslutningsforslaget og de ledsagende bemærkninger og anbefaler det til Tingets villige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad er regeringens planer med kaserne i Haderslev, Tønder, Søgård samt Sønderborg, og hvilke geografiske ændringer kan der i øvrigt forventes af de vest for Storebælt placerede garnisoner?«

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 2/12 86. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/12 86).

Begrundelse

Dohrmann (FP):

Efter Fremskridtspartiets opfattelse bør man altid tilstræbe at få det mest effektive forsvar for de midler, der nu engang er stillet til rådighed for dette formål. Heri ligger naturligvis også, at forsvaret nødvendigvis en gang imellem må foretage visse røkeringer, omlægninger osv., altså velbegrundede, fornuftige ændringer, der har til formål at tilpasse sig ændrede forudsætninger.

Hvad Fremskridtspartiet derimod ikke kan tilslutte sig, er, at kaserner nedlægges og regimenter flyttes fra den ene landsdel til den anden på grundlag af forkerte, vildledende og mangelfulde oplysninger. Jeg henviser naturligvis her til den såkaldte redegørelse om garnisonering i Jylland og på Fyn, dateret den 28. november 1986 og afgivet af den