

[Energiministeren]

udnytte de gjorte fund tidligst muligt. En stillingtagen til tidspunktet for igangsættelse af nye indvindingsprojekter må imidlertid i vidt omfang afhænge af en meget konkret vurdering af de forhold, som knytter sig til de enkelte projekter. Jeg siger dette også i relation til det, hr. Poul Nielson indledte med.

Jeg vil i øvrigt gerne pege på, at vi i Energinisteriet har påbegyndt en revurdering af, hvilken udbygning af og udbygningstakt for den kollektive energiforsyning der kan anses for hensigtsmæssig. Samtidig gælder det om at koncentrere indsatsen om udvikling af den teknologi, som peger fremad. Det drejer sig om at øge den økonomiske konkurrencedygtighed og at sikre, at vi herigenem får bedre eksportmuligheder.

Ud over disse bemærkninger finder jeg anledning til at gøre en mere generel bemærkning om den aktuelle forsyningsituation, specielt elforsyningsituationen.

Må jeg indledningsvis fastslå, at de seneste dages vejr-situation meget klart understreger, hvor værdifuldt det er for det danske samfund, at vi for $\frac{3}{4}$ år siden, som jeg nævnte det før, indgik et forlig mellem regeringen og Socialdemokratiet, som sikrer ro på elområdet de næste 10–12 år, og som sikrer tilvejebringelsen af den nødvendige kapacitet til det danske samfund, baseret på en mere miljøvenlig produktion og på større anvendelse af hjemlige energikilder.

Som et meget vigtigt led i aftalen indgår spørgsmålet om omfattende besparelser på energiområdet. Jeg har herudover, både før og efter at forliget blev indgået, taget en række initiativer sammen med erhvervslivet, amterne, kommunerne og forsyningselskaberne, herunder oliebranchen og elforsyningselskaberne, samt Energispareudvalget, som forstærker indsatsen for energibesparelser gennem flere forskelligartede kampagner og indsatser, målrettede kampagner mod det offentlige byggeri, målrettede kampagner mod erhvervslivet, forskning, udvikling osv.

Jeg glæder mig over, at der ikke alene er stor vilje, men også betydelig offervilje hos de nævnte parter til at satse på yderligere besparelser. Selv om vi, som det har været nævnt nogle gange – jeg tror, det var fru Birgith Mogensen, der fremhævede det – har fået OECDs topkarakter for vores evne til at spare på energien og i udenlandsk presse

betegnes som verdensmestre i at spare på energien, skal vi ikke hvile på laurbærrerne. Vi skal fortsætte med en ihærdig indsats på dette vigtige område.

Med hensyn til elkapa-citeten er det ikke mange uger siden, at der var en debat om det spørgsmål. Der blev fra flere sider rejst tvivl om og kritik af, at vi i Danmark følger Nordel-aftalen om en 20 pct.s reservekapacitet eller overkapacitet og endda på visse punkter ligger i overkanten af denne overkapacitet. Jeg tror, at der på baggrund af de seneste dages beghenheder er almindelig enighed om, at vi i alt fald ikke har placeret os for højt, hvad reservekapacitet angår.

Det er klart, at netop det spørgsmål plus en række andre, som har at gøre med det store elforlig, der blev indgået for $\frac{3}{4}$ år siden, vil være genstand for en løbende vurdering, ikke bare fra regeringens side, men også naturligt fra forligspartnerens, og også i relation til Folketingets energipolitiske udvalg vil vi naturligvis følge denne sag meget tæt.

Det har været nævnt fra nogle sider – mestendels af et enkelt blad, som ikke i tilstrækkeligt omfang, tror jeg, i hvert fald ikke i samme omfang som ordførerne her, har sat sig ind i det materiale, der er grundlaget for dagens debat – at vi mangler visioner, og jeg tror, det var SFs ordfører, hr. Riishøj, der sagde, at vi også savnede handling i vores energipolitik. Jeg vil godt nævne nogle eksempler på, hvad det egentlig er, der er sket, og hvad det er for nogle perspektiver, der er trukket op igennem de seneste måneders udvikling.

Med hensyn til elbesparelser – jeg har været inde på det – er en lang række initiativer sat i værk; en række konkrete udspil er allerede i fuld gang: kampagner, forskning i elbesparelser på forskellige områder.

For det andet har vi altså ved elforliget lavet en aftale, som rækker 10–15 år frem. Det kan da vist ikke være udtryk for mangel på handling. Det er en aftale, som indeholder en miljørigtig udbygning af vores elkapa-citet, og en aftale, som er baseret på større anvendelse af hjemlig energi gennem centrale kraftvarmeværker plus besparelser.

For det tredje vil jeg fremhæve vedvarende energi. Hvad er det, vi har gjort på dette område? Vi har taget nogle helt konkrete initiativer på halmområdet, på biogasområdet og med hensyn til tilskudspolitikken ved-