

[Lone Dybkjær]

bat i dag. Det kunne vi såmænd, helt ærligt, lige så godt have været foruden, og derfor mener jeg, tiden nu er kommet til, at Energi-rådet nedlægges og erstattes af et vedvarende energiråd, sådan at vi får en dynamisk faktor inden for den vedvarende energi, sådan at vi får nogle, der virkelig får kigget på dette område på en mere koordineret måde, end det er muligt i dag.

Så skal jeg lige kommentere et par aktuelle problemer, og det første, som det er naturligt for mig at kommentere, er spørgsmålet om elkapaciteten, som unægtelig har fået en særlig farve her i de sidste vinterdage. Jeg mener ikke, at vi skal planlægge til  $\div 20^\circ$  hver dag, lige så lidt som vi skal planlægge til lillejuleaften, som i øvrigt er den største dag, men naturligvis er vi nødt til at tage hensyn til, at vi kan få sådanne dage, og vi er selvfølgelig også nødt til at tage hensyn til i forbindelse med eludbygningsdiskussionen, at der er nogle af de gamle værker, der skal skrottes.

Her vil jeg godt sige i tilknytning til den aktuelle diskussion, at det kan godt være, at det er o.k. at skrotte nogle af de gamle værker, fordi de er for farlige at have med at gøre, men det er kun o.k., hvis det betyder, at vi så får de decentrale kraftvarmeværker. De skal ikke erstattes af nogle blokke dér, hvor de ligger, men vi skal have startet udbygningen af de decentrale kraftvarmeværker og meget gerne med naturgas. Så synes jeg, det er helt acceptabelt at sige, at de dér gamle enheder må vi af med, men det er ikke acceptabelt, hvis ikke vi får taget fat på den nævnte udbygning.

Det andet, jeg skal kommentere, er selve naturgasprojektet, idet det jo også fremgår, at man overvejer en udvidelse af det. Om det har jeg i DONGs repræsentantskab sagt, og jeg skal også sige det her, at jeg synes, vi mangler det fornødne beslutningsgrundlag for at kunne se, om det er hensigtsmæssigt at udvide naturgasprojektet og altså gå op over de 55 mia. m<sup>3</sup>. Det er muligt, vi skal gøre det, men vi skal i hvert fald se, hvad det er på bekostning af, og for vores vedkommende må det altså ikke være på bekostning af en prioritering af de vedvarende energikilder.

Det tredje, jeg skal sige, er, at jeg synes, det er nødvendigt, at vi får diskuteret, hvordan vi klarer område 4. Jeg mener ikke, det er acceptabelt, at vi bare uden videre udvider

med naturgasprojektet, fordi det set ud fra en selskabsøkonomisk synsvinkel måske kan være fornuftigt. Det er ikke ensbetydende med, at det også er fornuftigt set ud fra en samfundsmæssig synsvinkel. Jeg mener derimod, det er nødvendigt, at vi nu nøjere får diskuteret hele planlægningen for område 4.

Så skal jeg lige til slut komme med to kommentarer om Naturgas Syd og Jysk Naturgas. Jeg mener, at forudsætningen for at diskutere spørgsmålet i hvert fald er bedre nu, end den var for et par måneder siden, fordi vi nu har fået en fælles aftale, og så er det klart, at udgifterne bliver dér, hvor de skal være, nemlig i området. Men jeg synes alligevel – og det vil jeg da godt sige navnlig til en borgerlig regering – at selv om der i og for sig måske ikke foregår noget ulovligt, så ved vi alle sammen, at der er ekstremt store personsammenfald, og selv om det er helt i orden, efter både kommunalfuldmagter og alt muligt andet, synes jeg godt, man kan spørge en borgerlig regering, om det er så hensigtsmæssigt, at man lige præcis har valgt den struktur, der hedder Jysk Naturgas, hvor man er sikker på at jorde alle småvirksomheder derovre, fordi man har en offentlig vidende, de andre ikke har.

### **Birgith Mogensen (CD):**

Hvor må vi være glade for, især i disse dage, hvor vi har haft et barskt vintervejr, at vor energisituation ikke ligger på det niveau, som den gjorde for bare 10 år siden. Dengang blev vi alle sammen klar over, hvor sårbart vort samfund er på det energimæssige område, især økonomisk og forsyningsmæssigt. Derfor er det også glædeligt, som det fremgår af energiministerens redegørelse, at vor selvforsyningsgrad er stadig stigende, og at vi i løbet af et par år på olieområdet vil nå op på et niveau, som svarer til to tredjedele af landets samlede olie- og gasforbrug.

Jeg har læst i dagspressen, at energiministerens redegørelse er blevet kaldt en energifattig statusrapport, og man kritiserer, at energiministeren ikke drager konsekvensen af, at oliepriserne på verdensmarkedet er faldet så drastisk, som de vitterlig er i løbet af de seneste tre år. Nu ser det ud til, at priserne stiger igen, hvilket viser, hvor usikkert et marked der er tale om. Der findes ingen garanti for, at de ikke stiger yderligere.