

[Inger Stilling Pedersen]

lovgivning, der gjorde det muligt at skalte og valte, som man har gjort.

Det er også tydeligt – og det er fremgået af alle ordførertaler i dag – at man finder, det er meget vigtigt, at vi nu får styr på det. Jeg skal ikke gå ind i enkeltheder, men vil bare nævne det, at man nu får den sagkyndige bistand ind; det betyder umådelig meget. Det kan ikke være rimeligt, at man har mulighed for efter et skøn at sælge værdier, f.eks. kostbare malerier, til næsten ingenting og på den måde selv opnå en fortjeneste.

Jeg tror, dette forslag bliver et godt forslag. Jeg håber, vi kan få det vedtaget her inden sommerferien.

Poulsgaard (FP):

På trods af regeringens forsikringer om, at her går det ufatteligt godt, ved vi i hvert fald, at vi ryger ind i en masse tvangsauktioner i de nærmeste år. Der er landbrug og andre, der kommer ud i de ulykkelige omstændigheder. Derfor er det klart, at vi skal have en konkurslov, der er tidssvarende, og den, vi har i øjeblikket, er i hvert fald ikke tidssvarende.

Vi kan i det væsentlige støtte regeringen i, at der skal sagkyndige til, og vi mener også, det er rimeligt, at en sagfører ikke må kunne trække alt ud af et bo. Vi har måske også nogle minusser, men i det store og hele mener vi, at vi er på rette vej.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det var jo tilslutning fra alle sider. Der blev talt om, at det var fremskridt og en fornuftig løsning osv., men det kan vel i og for sig heller ikke undre i betragtning af den folketingsbeslutning, som var et godt initiativ af Socialdemokratiet, og den drøftelse, der fandt sted i den forbindelse. Der måtte jo være en positiv stemning over for det forslag, jeg nu har fremsat.

Der er selvfølgelig forskellige enkeltheder, der nærmere kan drøftes i udvalget – det forstår jeg der er et ønske om – og der var også interessante betragtninger fra flere ordførere om eventuelle ændringer af lovforslaget, og det må vi så arbejde sammen om med henblik på at få vedtaget denne lovgivning i løbet af samlingen.

Jeg siger tak for den tilslutning, der er givet af samtlige ordførere til mit lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 98:

Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Gældssanering med specielt henblik på studie-gæld).

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Fremsat 19/11 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af et forslag, der blev fremsat den 28. maj 1986. Lovforslaget har primært til formål at udvide mulighederne for gældssanering af studielån.

I bemærkningerne er anført, at skifteretterne – og der står i strid med lovens intentioner – stort set har været totalt afvisende over for sanering af studiegæld, og det oplyses, at det af en oversigt fra 1985 over domspraksis fremgår, at sanering af studie-gæld i alle de refererede tilfælde er blevet nægtet. Endvidere anføres, at den foreliggende praksis synes at antyde, at det under alle omstændigheder er en betingelse for at søge gældssanering, at skyldneren forinden har søgt at opnå rentetilskud efter loven om gældssanering af statsgaranterede studielån.

Den beskrivelse af retspraksis, der gives i bemærkningerne, kan nu ikke siges at være helt i overensstemmelse med nyere retspraksis på området. Der foreligger en landsretsdømme, der viser, at der kan gives gældssanering, selv om der ikke er søgt om rentetil-