

[Tinning]

kraft. Og hvad folkeskolen ikke udretter, det gør arbejdsmarkedet og andre ting i vores samfund bagefter.

Det er sådan nogle meget mere fundamentale ændringer, der er brug for, men hr. Torben Lund har ret i, at jeg ikke begav mig ud i en helt generel debat til en start, for jeg foretrækker at snakke om lovforslaget. Hvorfor skal vi have dette lovforslag, hvorfor skal vi ikke? Jeg synes stadig, hr. Torben Lund skylder os en forklaring på, hvorfor vi skal.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det gælder dette med almindelighederne, altså lidt SSP-samarbejde og sådan lidt. Ja, det kan godt være, det er almindeligheder, men jeg er da glad for, at hr. Tinning er enig i, at det er nogle gode ting. Når det måske kunne have en betydning, at vi trods alt fra socialdemokratisk side markerer nogle holdninger på disse punkter, uanset om hr. Tinning har lyst til at sige noget om det eller ej, kunne det jo være, at det var, fordi det måske havde en betydning, når Socialdemokratiet sagde noget om det. Det kunne være, at det så også fik en effekt. Men lad det nu ligge.

Så var der dette med begrundelserne og med, at Socialdemokratiet skulle bøje af for vinden osv. Nej, jeg tror i virkeligheden, at det ligger et helt andet sted, men det er måske et formuleringsspørgsmål. Man kan jo vælge at forholde sig til virkeligheden, eller man kan vælge at lade være. Vi har valgt at prøve at forholde os til virkeligheden. Vi har prøvet at følge med i, hvad det er for en udvikling, der sker. Det gjorde vi på flygtningeområdet, og det har vi også gjort på dette område.

For så vidt angår det, vi behandler i dag, er det i høj grad voldsudviklingen, måden, volden har udviklet sig på i vores samfund, som gør, at vi føler, at det er nødvendigt også at udvide varetægtsfængslingsreglerne. Vi er ude for en praksis, hvor det i hvert fald også for mig, og dermed kan jeg også sige for den socialdemokratiske folketingsgruppe, er anstødeligt, at voldsmanden ikke kan varetægtsfængsles med de regler, vi har.

Derfor går vi altså ind for, at man skal have en udvidet varetægtsfængslingsmulighed. Jeg håber, det er begrundelse nok for

hr. Tinning. Det er det jo nok ikke, men man har da lov at håbe.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg synes, det er helt fint, at hr. Torben Lund er klar over, at det betyder noget at være ordfører for det største oppositionsparti. Det var også derfor, jeg beklagede det lidt, at hr. Torben Lund beskæftigede sig så lidt med baggrunden for, at vi skal have dette lovforslag vedtaget, når vi alle sammen ved, at vi får den generelle diskussion om kriminalitet, den generelle diskussion om voldsudvikling, den generelle diskussion om, hvad vi skal stille op, når vi skal debattere statsministerens redegørelse. Men lad nu det være.

Så siger hr. Torben Lund: baggrunden er simpelt hen måden, volden har udviklet sig på her på det seneste. Godt nok, så har vi et sted at sætte af. Så må vi prøve at finde ud af, hvad det egentlig er, hr. Torben Lund mener med det, og så må vi vende tilbage ved andenbehandlingen. »Måden, volden har udviklet sig på«, og »der er nogle ting, vi finder er uantagelige« og sådan noget, det synes jeg er fint; det er, hvad vi har.

Så er det, jeg siger: jamen hvis det ikke kan blive mere præcist, så er der sket det, jeg kalder at bøje af. Der er jo i princippet i hvert fald flere måder at følge med i virkeligheden på, hr. Torben Lund, det ved hr. Torben Lund formentlig også. Hvis man går ud ad vejen og pludselig kommer i modvind, så kan man forsøge at stride sig frem alligevel, eller også kan man vende om og gå tilbage, fordi der var alligevel meget godt. Det er det sidste jeg synes at hr. Torben Lund og Socialdemokratiet gør i retspolitikken for tiden, og det er det, jeg beklager.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod