

[Inger Stilling Pedersen]

handles her, og vi vil i hvert fald som også tidligere sagt støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Hvis folk går rundt og tror de ting, som fru Inger Stilling Pedersen mener folk går rundt og tror, så vil jeg meget gerne bede fru Inger Stilling Pedersen om at deltage i den almindelige oplysning af folk, hun som rets-politiker kan deltage i, idet den grove vold, som fru Inger Stilling Pedersen beskriver, mord sågar, altid giver ubetinget fængsel.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Nu kan der selvfølgelig være mange nuancer af, hvad grov vold er. Det behøver jo ikke altid være mord, men det kan være, at man faktisk lemlæster et menneske meget.

Nu har vi jo strafferammer, men vi ser gang på gang mange udsat for en meget grov behandling, og alligevel får den, der har gjort det, lov til at gå, og der sker ikke noget. Selvfølgelig bliver vedkommende dømt senere.

Jeg tror, det betyder meget, at man virkelig har en mulighed for at tilbageholde med det samme, når man ved, at volden er så grov, at strafferammen kan give den straf.

Tinning (VS):

Ja, der bliver jo truet en del.

Egentlig interesserer jeg mig i dag fortsat mest for hr. Torben Lund, som må siges at være noget i centrum i denne sag. Heller ikke i anden omgang synes jeg hr. Torben Lund fik sagt så forfærdelig meget om, hvad det er, der er Socialdemokratiets begrundelse for at gå med på regeringens forslag.

Det, der bliver tilbage, er, at socialdemokratisk retspolitik desværre for tiden i nogen grad bøjer af for vinden. Når der er en bred folkestemning omkring flygtninge og justitsministeren så pisker løs på den, så siger Socialdemokratiet på et tidspunkt: nå ja, det må vi hellere. Og her ser vi et mønster, der ligner, og justitsministeren behøvede jo ikke at piske så meget i denne omgang: nå ja, det synes man også, her må da gøres noget.

Jeg synes, at hr. Torben Lund skylder os en forklaring, for hr. Torben Lund siger jo

fuldstændig rigtigt, at varetægtsfængsling her ikke vil give færre ofre. Det er ikke derfor, vi skal gøre det. Jamen så synes jeg, at hr. Torben Lund skulle sige lidt klarere, hvorfor det så er.

Så var der nogle spørgsmål til mig, som jeg skal besvare helt kort.

Nej, VS mener ikke, det er nødvendigt med mere varetægtsfængsling i grove volds-sager. Ja, VS anerkender nødvendigheden – jeg siger nødvendigheden, det er ikke noget, vi går ind for, men vi anerkender nødvendigheden – af varetægtsfængsling i det samfund, som vi lever i for tiden.

Hr. Torben Lund var inde på, at jeg havde kaldt mere end tre fjerdedele af indlægget en samling rimelige almindeligheder. Jamen det er, fordi statsministeren og hr. Torben Lund og alle mulige andre, ja, fru Birgith Mogenssen og fru Inger Stilling Pedersen formentlig også, ved – og det er jeg da fuldstændig enig i – at noget med alkohol og nederlag på nederlag og sådan noget og det, at der ikke er så mange interesser, nok har noget med volds kriminalitet at gøre. Og noget af det, man kunne gøre, var måske sådan lidt SSP-arbejde og en noget mere indholdsrig fritid. Det er jo fuldstændig korrekt, ikke sandt? Det er den type almindeligheder, som hvem som helst kan skrive under på, måske undtagen hr. Poulsgaard.

Og så spørger hr. Torben Lund: hvorfor kom hr. Tinning så ikke med lignende almindeligheder? Nej, det gjorde jeg ikke, for det foretrækker jeg at undgå, men jeg vil godt helt kort sige, at det, der viser sig at være forskellen, når vi så skal konkretisere disse ting, er, at i VS tror vi meget på, at det, der vil løse en lang række problemer, er at give folk mulighed for det, vi kalder reel selvforvaltning. Altså mulighed for selv at tage fat om, administrere, have ansvaret for, bestemme over indholdet i deres egen tilværelse. Og det gælder uddannelsespolitik, og det gælder alt muligt andet.

Så bliver vi jo uenige, f.eks. når vi ser forskellige opgør om ungdomsboligpolitikken i København, og også når vi ser uddannelsespolitik. Det er VS' synspunkt. Man kan bare gå ud og efterprøve det f.eks. i folkeskolen. Enhver, der har set et barn komme i folkeskolen og har set det samme barn et halvt år efter, må jo indrømme, at folkeskolen har det med at tappe børn for fantasi og for livs-