

[Birgith Mogensen]

alle. En af årsagerne, måske den vigtigste, er, at visse folketingspartier i mange år har liberaliseret straffelove og sanktioner. Naturligvis har disse partier ikke ført denne bløde krimipolitik for at få vælgere, eller fordi det skulle kunne betale sig at være forbryder. Tværtimod har hr. Bernhard Baunsgaard, hr. Ole Espersen, SF og VS med god vilje satset på, at kriminalitet på den måde burde kunne reduceres i mængde og grovhed. At de har satset forkert, er som nævnt en kendsgerning, som kan bevises med rigspolitiets tørre tal:

I 1960 blev der anmeldt ca. 125.000 kriminelle gerninger, og antallet i 1986 vil passere en halv million kriminalitetsanmeldelser. Til trods for dette katastrofale faktum præker de damer og herrer fortsat liberale strafsanktioner – forstå det, hvem der kan! Lidt mere politipersonale, hovedsagelig HK-kontor-medhjælp, gik Socialdemokratiet langt om længe med til. Efter aftale med regeringen blev resultatet dog 450 politifolk og 200 kontormedhjælpere flere. Vi er mange, der fortsat over få år ønsker en tilgang på ca. 2.000 politipersoner, bl.a. fordi forebyggelsesarbejde og andre kriminalpræventive foranstaltninger hinker langt bagefter. Men altså et folketingsflertal kunne kun samles om en tilgang på 650 personer.

Lovforslag nr. L 135 inviterer ikke til en generel kriminalitetsdebat. Vi er her for at tage stilling til en enkelt hastesag, som mindst 70–80 pct. af befolkningen ønsker gennemført hurtigst muligt. Forslaget drejer sig om at lønne begrænsningerne for varetægtsfængsling af grove voldsforbrydere. Naturligvis er det uhyggeligt og uværdigt, at voldsforbrydere sættes på fri fod et døgn tid efter, at ugeringen er begået.

CD kan tilslutte sig justitsministerens forslag og bemærkninger. Dog så vi gerne, at de omtalte 60 dage blev reduceret til 30 dage. I bilag 2 til lovforslaget er nævnt en gruppe voldsforbrydere, hvis forbrydelser er takseret til fængsel i over 30 dage – højst 60 dage. CD ønsker, at denne kategori voldsforbrydere også kan varetægtsfængsles.

Som afslutning skal stærkt pointeres: naturligvis er vi alle klar over, at alkohol, speed og narkotika er den direkte årsag til mange voldshandlinger, dvs. at megen vold og anden kriminalitet kunne forebygges, hvis Folketinget helhjertet gik ind for et stop-op på disse rusmiddelområder. Men her kniber det

for de herrer og damer. For kort tid siden talte vi om, hvordan man får folk til at drikke lidt – ja, undskyld min sarkasme – ligeledes blev mit narkotikabekæmpelsesforslag i 1981 viftet væk med den betegnelse, at det var alt for gennemgribende og omfattende, en fantastisk påstand. Lidt bitter vil jeg tilføje, at såfremt nævnte narkoforslag var blevet vedtaget, havde vi undgået flere hundrede narkodødsfald, en stor del af kriminalitet og en mængde tilfælde af leverbetændelse samt indtil nu ca. 100 AIDS-tilfælde, hvor de 4 mennesker er døde. Dette kun sagt til alvorlig eftertanke.

Der snakkes meget om at forebygge kriminalitet. SSP-samarbejdet er et godt initiativ, det har vi allerede beviser på. Som sagt kræver det flere personaleressourcer, bl.a. flere politifolk, men – læg mærke til det – et flertal for lovforslag nr. L 135 vil også virke præventivt og dermed voldsforebyggende.

Steffensen (KRF):

Da vores ordfører, fru Inger Stilling Pedersen, ikke er kommet frem endnu, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne sige, at vi helt kan tilslutte os justitsministerens lovforslag. Vi mener, det er nødvendigt for retsbevidstheden, at der sker en udvidelse af varetægtsfængslingsmulighederne, navnlig under henvisning til det, ministeren skriver i den foreslåede § 762, stk. 2, at det kan ske, når der foreligger en særlig bestyrket mistanke.

Jeg skal kort sige, at vi er indstillet på en positiv udvalgsbehandling, der kan føre til lovforslagets vedtagelse.

Poulsgaard (FP):

Det er egentlig lidt rystende at høre denne debat – ja, rystende er det vel ikke, for man kender jo indstillingen hos de herrer, bl.a. hr. Bernhard Baunsgaard, og hos SF, der jo går ind for behandlersamfundet, vi skal have hjælp i enhver situation ... ja, fru Ebba Strange nikker, der skal være specialister parat. Fru Ebba Strange: hvordan tror SF og de Radikale, at den hustru har det, der lige er blevet gennembanket af sin mand, politiet har været der, men han får lov til at gå, og så kommer han og vil banke hende én gang til? Andre, der har været udsat for grov vold, kan møde vedkommende på gaden dagen