

[Ministeren for skatter og afgifter]

146 f og Preben Espersen »Delegation i kommunestyret«, 1985, side 111 f.

Det kan således ikke udelukkes, at der kan opstå enkelte sager, hvor ligningskommissionen skal tage stilling til kommunens opfyldelse af sin forpligtelse efter skattestyrelsesloven til at stille den fornødne sekretariatsmæssige bistand til rådighed, og hvor borgmesteren som følge af sin behandling af sagen i kommunen må afholde sig fra at deltage i ligningskommissionens behandling af sagen.

Som anført ovenfor under 2. fremgår det forudsætningsvis af den kommunale valglov, at medlemmer af kommunalbestyrelsen kan indvælges i ligningskommissionen, og lovgivningsmagten har således forudsat, at medlemmer af ligningskommissionen samtidig kan varetage de ovenfor beskrevne administrative funktioner i kraft af deres medlemskab af kommunalbestyrelsen. Efter det over for Justitsministeriet oplyste er det da også i mange kommuner almindeligt, at der indvælges et eller flere kommunalbestyrelsesmedlemmer i ligningskommissionen.

På den baggrund og som følge af, at antallet af sager, hvor borgmesteren kan antages at blive inhabil, fordi han beklæder hvervet som borgmester, vil være beskedent, finder Justitsministeriet ikke, at stillingen som formand for ligningskommissionen er uforenelig med stillingen som borgmester. Dette svarer i øvrigt til Skattedepartementets udtalelse i en skrivelse af 7. september 1979 og Indenrigsministeriets skrivelse af 27. oktober 1980. Ombudsmanden synes i en udtalelse, som er refereret i beretningen for 1981, side 98 ff, at have tilsluttet sig dette synspunkt.

Justitsministeriet

Lovafdelingen

Ad spm. nr. S 293

#### Formanden:

Fra arbejdsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Elisabeth Bruun Olesen (VS) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optrykt foran, sp. 3940, var sålydende:

Til arbejdsministeren (24/11 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor man i Danmark ikke er i stand til at overvåge en grænseværdi, der er lavere end 0,3 fibre/cm<sup>3</sup>, og samtidig dokumentere, hvordan man i England (fra 1984) og i USA (fra 1986) overvåger en grænseværdi på 0,2 fibre/cm<sup>3</sup>, dvs. hvilke prøveopsamlings- og analysemetoder man anvender i disse lande?«

*Supplerende svar (22/12 86):*

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg har indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

»Direktoratet bemærker til det om forholdene i England anførte, at den nævnte værdi på 0,2 f/cm<sup>3</sup> kun gælder for amosit- og crocidolitasbest. For chrysotilasbest (som stort set er den eneste, der anvendes) er værdien 0,5 f/cm<sup>3</sup> som i Danmark. Den anvendte målemetode er ligeledes den samme.

Direktoratet har forhørt sig hos de britiske myndigheder (Health and Safety Executive, HSE), der oplyser, at de er enige med direktoratets vurderinger, nemlig at der skal være en margin mellem målemetodens detektionsgrænse (som er 0,1 f/cm<sup>3</sup>) og den værdi, der styres efter (grænseværdien), og at en faktor på 3 er rimelig. HSE ville f.eks. være betænkelig ved at sænke værdien på 0,5 for chrysotil ud fra samme overvejelser, som vi gør os i Danmark.

Men hvorfor har man så en lavere værdi for amosit og crocidolit? England er en ivrig fortalere for teorien om, at crocidolit og amosit er meget farligere end chrysotil. Man har derfor følt sig forpligtet til at lade dette afspejle sig i grænseværdien ved at fastsætte en betydelig lavere grænseværdi for disse fibre set i forhold til værdien på 0,5 f/cm<sup>3</sup> for chrysotil. Det fremgår også, at man i Storbritannien ikke har til hensigt at håndhæve værdien særlig strengt; man ville f.eks. ikke køre en retssag på området, medmindre værdien var meget markant overskredet. Det anses simpelt hen ikke for særlig relevant at lave målinger på området, fordi disse asbestarter (amosit og crocidolit) kun forekommer ved nedrivningsarbejder, hvor de beskæftigede alligevel skal beskyttes med åndedrætsværn.

.....