

[Justitsministeren]

Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 979 gælder der visse frister (henholdsvis 5 og 2 år) for indgivelse af begæring om genoptagelse. Der er efter bestemmelserne i retsplejeloven intet til hinder for, at Den Særlige Klageret træffer bestemmelse om genoptagelse af en straffesag, uanset at Klageretten i forbindelse med en tidligere afgørelse i sagen på det da foreliggende grundlag ikke har fundet, at betingelserne for genoptagelse var opfyldt.

Spm. nr. S 408

Til *justitsministeren* (12/12 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvilke sanktionsmuligheder er der over for en højesteretsdommer, der anklages for magtmisbrug i sit embede, og hvortil rettes en sådan anklage?«

Svar (17/12 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at en anmeldelse mod en dommer for et formodet strafbart forhold, herunder en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om forbrydelser i offentlig tjeneste og hverv m.v., kan indgives til politiet på det sted, hvor det formodede strafbare forhold anses for begået. Sagen behandles herefter i strafferetsplejens former, og straf m.v. kan i givet fald idømmes efter straffelovens regler.

Efter § 48 i retsplejeloven kan en klage over, at en dommer har gjort sig skyldig i forsømmelse eller skødesløshed i embedsførelsen – der dog ikke er af en sådan beskaffenhed, at den efter lovgivningen medfører straf – eller i øvrigt har udvist utilbørligt eller usømmeligt forhold, indgives til rettens præsident, der kan meddele den pågældende en advarsel.

Efter retsplejelovens § 49 kan enhver, der anser sig krænket ved utilbørligt eller usømmeligt forhold fra en dommers side, indgive klage herover til rigsadvokaten til indbringelse for Den Særlige Klageret. Klageretten kan udtale sin misbilligelse af dommerens adfærd, pålægge dommeren en bøde eller afsætte dommeren.

Spm. nr. S 409

Til *justitsministeren* (12/12 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvis en dømt person mener sig i stand til at kunne føre fuldt bevis for at være uskyldig dømt på grund af falsk vidneforklaring, hvilke muligheder er der da for at få retssagen til at gå om, hvis Den Særlige Klageret afviser genoptagelse?«

Svar (17/12 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det følger af de gældende regler i retsplejelovens kapitel 86, at spørgsmål om genoptagelse af straffesager henhører under Den Særlige Klageret.

Klagerettens afgørelse er efter bestemmelsen i retsplejelovens § 985 endelig og upåankelig. At Klagerettens afgørelse er endelig, betyder ikke, at spørgsmålet om genoptagelse ikke på ny kan indbringes for Klageretten, men alene, at Klagerettens bestemmelse om genoptagelse ikke kan underkendes af nogen anden ret.

Spm. nr. S 410

Til *justitsministeren* (12/12 86) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Hvor mange asylansøgere kom til Danmark i hele 1985, hvor mange heraf blev godkendt som flygtninge samme år, og hvor mange asylansøgere kom til Danmark til og med 19. oktober 1986, hvor mange i alt er kommet til og med 12. december, og hvor mange er godkendt som flygtninge i 1986 til og med 12. december?«

Begrundelse

Der er så utrolig mange rygter i gang om Danmarks flygtningepolitik. Rygtedannelsen er bl.a. fremkaldt af den vægt, antallet i enkelte uger er blevet tillagt. I en udsendelse i Danmarks Radio den 11. december i år blev således omtalt en undersøgelse, ifølge hvilken 33 pct. af de adspurgte unge mente, at Danmark havde modtaget over 50.000 asylansøgere i år, og 12 pct. mente, at det er over 100.000.

På den baggrund ønskes en samlet oversigt.