

[Ministeren for offentlige arbejder]

Landets kommuner er underrettet af Kommunernes Landsforening om nævnte bestemmelser og kan således lade dem indgå i vurderingen af eventuelle behov for hjemmehjælp.

Det er min opfattelse, at disse bestemmelser er tilstrækkelige til at dække de reelle behov for direkte postomdeling til ældre og svagelige personer.

Spm. nr. S 368

Til *undervisningsministeren* (5/12 86) af:

Stillinger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan det sikres, at ingeniørstuderende får mulighed for at gennemføre de i bekendtgørelse om ingeniøruddannelsen ved teknika § 4, stk. 3, anviste muligheder for individuelle studieveje eller studieforbøb?«

Begrundelse

Det har vist sig vanskeligt at opnå ovennævnte mulighed ved et nordsjællandsk teknikum.

Direktoratet for de Videregående Uddannelser har ved brev af 4. juli 1986 yderligere delegeret denne godkendelsesmulighed ud til ingeniørskolernes studienævn.

Derfor ønskes ministerens vurdering af den reelle mulighed for den individuelle studievej.

Svar (12/12 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Formålet med at give mulighed for at fravige de ordinære studieveje, der er fastlagt i de enkelte studieordninger, har været at imødekomme et ønske om at kunne sammensætte et studium med et andet indhold end studieordningens.

Det har imidlertid været forudsat såvel i bekendtgørelse nr. 370 af 6. juli 1984 om ingeniøruddannelsen ved teknika som i bekendtgørelse nr. 434 af 1. december 1978, at den individuelle studievej skal være fastlagt senest på det tidspunkt, hvor den ordinære studievej fraviges. Den studerende bør senest på dette tidspunkt sammen med en studievejleder fremlægge en samlet plan for den resterende del af studiet med en påvisning af, hvilke erhvervsfunktioner den individuelle studievej sigter mod. Samtidig får den stude-

rende sikkerhed for, at kvaliteten af uddannelsens indhold opretholdes.

Direktoratets delegation af kompetencen til de enkelte teknika ved brev af 4. juli 1986 har ikke ændret det forhold, at godkendelse af individuelle studieveje fortsat skal ske inden for bekendtgørelsens rammer. Mulighederne for at få godkendt individuelle studieveje er således ikke ændret ved delegationen af godkendelseskompetencen til det enkelte teknikum.

Direktoratet har underrettet Rektorforsamlingen ved de danske teknika om ovenstående.

Spm. nr. S 369

Til *undervisningsministeren* (5/12 86) af:

Stillinger (SF):

»Hvor længe må Undervisningsministeriet være om at behandle klage- og ankesager fra studerende?«

Begrundelse

Spørgeren er vidende om, at ministeriet i en konkret sag har været 6 måneder om at behandle denne.

Dette medførte, at den studerende måtte opgive klagen for at kunne aflægge en fornyet eksamen og dermed færdiggøre sit studium.

Der skal hertil bemærkes det groteske, at de studerende kun har fem dages anke- og indsigelsesfrist.

Svar (12/12 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Mit umiddelbare svar på spørgsmålet må være, at vi selvfølgelig må behandle sagerne så hurtigt som muligt.

Dette svar vil jeg gerne uddybe med følgende forklaring:

Studenters klager til Undervisningsministeriet er meget forskellige. De vedrører forskellige problemkredse og emner og har et forskelligt omfang, både med hensyn til klagepunkter og med hensyn til partsindlæg.

Selve sagsbehandlingen indebærer typisk, at der indhentes udtalelser fra de berørte instanser eller andre involverede, hvilket har indflydelse på ekspeditionstidens længde.

Som det vil fremgå, er det derfor ikke muligt at komme med nogen entydig angivelse af ministeriets ekspeditionstid i klage- og an-