

[Albrechtsen]

Som eksempel gennemgås, hvorledes der hvert år ved klappning af havneslam fra Københavns Havn flyttes 200–300 kg kviksølv. Noget af dette kviksølv frigøres og spredes i vandet og optages i fødekæden med det resultat, at fiskene forgiftes. Dumpningerne er altså i direkte modstrid ikke alene med konventionerne, men også i strid med de samlede bestræbelser for at redde havmiljøet.

Albrechtsen (VS):

Det er jo rimeligt gode svar, VS har fået på sine spørgsmål indtil nu i dag, må man sige. Jeg håber, det fortsætter. Baggrunden for dette spørgsmål er, at f.eks. et stof som kviksølv, der stort set ikke må udledes, ophober sig i klappingsområderne, fordi Danmark overtræder både sin egen lovgivning og de konventioner, som Danmark har underskrevet, og det er dokumenteret i en rapport, Greenpeace for nylig har udgivet. Dette spørgsmål drejer sig altså simpelt hen om, hvorvidt ministeren kan vedstå den beskrivelse af forholdene, som er indeholdt i den rapport.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen – det er jo dem, der har det daglige ansvar på dette område – og styrelsen har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til.

Begrebet »ringe mængde«, som spørgeren henviser til, er ikke defineret i Oslo- eller Londonkonventionerne, som i øvrigt benytter en lidt anden sprogbrug.

Der er i mellemtiden for nylig blevet vedtaget nogle retningslinjer i de to konventioner. Disse retningslinjer angiver bl.a., at der skal udføres biologiske forsøg, hvis der i det materiale, som ønskes dumpet, er betydelige mængder forurenende stoffer til stede, eller hvis materialet indeholder stoffer, hvis biologiske virkning man ikke kender. Det er derfor de enkelte landes myndigheder, som skal fastsætte det nærmere indhold af begrebet »ringe mængde«. Denne vurdering foretages ved behandlingen af den konkrete sag.

Hvad angår sagen i Københavns Havn, kan det oplyses, at Miljøstyrelsen for nogen tid siden standsede Københavns Havnevæsens klappinger af oprensingsfyld fra Københavns Havn. Det skal i denne forbindelse

bemærkes, at oprensning i havnenes bassiner og sejltreder er nødvendig fra tid til anden, da der ikke ellers er sikkerhed for den fornødne vanddybde, så sejladserne kan foregå uden risiko for grundstødning.

Miljøstyrelsen har derfor efter en konkret vurdering accepteret, at klappning i Frihavens mellem- og nordbassin kan tillades. Klappningen gennemføres her, fordi der er ønske om at opfylde disse to bassiner med landvinding for øje. Miljøankenævnet har stadfæstet konkrete sager om disse klappninger.

Når landvindingen er gennemført, vil det forurenede sediment være indkapslet på et lille område, hvilket Miljøstyrelsen vurderer er den miljømæssigt bedste løsning. Bl.a. foretager Holland i disse år eksperimenter for at finde en egnet metode til nedbringelse af mængderne af forurenende stoffer i havnesediment, og Miljøstyrelsen følger dette arbejde med henblik på en eventuel senere ændring af dansk praksis. Styrelsen må i øvrigt fremhæve, at klappningen i Københavns Havn gennemføres i det indre territorialfarvand, som ikke er omfattet af de nævnte konventioner. Det er derfor juridisk set ikke muligt at »overtræde« disse konventioner.

Albrechtsen (VS):

Nu synes jeg, svarene bliver mindre opmuntrende. Man kan diskutere, om begrebet »ringe mængde« er det juridisk korrekte, men det, der i hvert fald er tilfældet – og det vil jeg bede ministeren bekræfte – er, at disse stoffer, som er optaget på den farlige liste, som f.eks. kviksølv, ikke må udledes; efter Londonkonventionen og havmiljøloven må de i hvert fald ikke udledes i andet end så ganske små mængder, at det lige akkurat kan spores, men heller ikke mere, og de retningslinjer, som ministeren henviser til at man har godkendt, er faktisk et brud på Londonkonventionens meget præcise bestemmelser, og derfor kan de jo ikke være gyldige. Det vil jeg bede ministeren bekræfte.

Endelig vil jeg spørge ministeren, hvor mange af disse biologiske forsøg og test, som man skal foretage, man rent faktisk har foretaget, og om ministeren over for mig kan oplyse, at man har test, som dokumenterer, at det, man foretager sig, er i orden. Jeg tror, det ville være meget nyttigt at få at vide, om