

[Tinning]

nedsmidler, som vil medføre, at EF ikke blot skal bestemme, hvilke tilsætningsstoffer der skal være tilladt, men også, hvilke levnedsmidler de må anvendes i, og love, såfremt direktivet bliver vedtaget med henvisning til traktatens artikel 100 A, at regeringen vil bruge sin ret til at gennemføre mere vidtgående regler i Danmark, således at direktivet ikke medfører forringelse af den hidtidige sundhedsbeskyttelse?»

Skriftlig begrundelse

Ministeren har den 20. oktober 1986 i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 67 redegjort for, at Kommissionens direktivforslag af 17. april 1986 vil medføre, at EF fremover også skulle bestemme anvendelsesområderne for tilsætningsstoffer til levnedsmidler. Endvidere overlader direktivet Kommissionen den fremtidige kompetence til at lave regler for de enkelte tilsætningsstoffer; det vil sige, at de enkelte medlemslande sættes helt uden for indflydelse.

Hidtil har EF kun opstillet en positivliste for, hvilke stoffer der skulle være tilladt i et eller andet omfang. Dette har været galt nok, idet det f.eks. har tvunget Danmark til at tillade stoffer, som anses for allergifremkaldende eller på anden måde stærkt skadelige. Det gælder f.eks. stofferne amaranth, tartrazin og nitrit. De danske myndigheder har i tilfælde, hvor man mente, at EF-reglerne var sundhedsmæssigt uforsvarlige, delvis kunnet omgå disse ved kun at tillade et stof til meget begrænset anvendelse; således er amaranth herhjemme kun blevet tilladt til ret perifer anvendelse: skaldyr og visse vine.

Dette vil ikke længere være muligt, hvis direktivet vedtages. Så vil EF vedtage anvendelsesområderne, og de vil være bindende for medlemslandene. Nye stoffer vil kunne optages på positivlisten alene ved Kommissionens beslutning. Det kan f.eks. gælde lægemidlet Natamycin, som det efter en sej kamp er lykkedes at holde ude fra anvendelse til overfladebehandling af dansk ost.

Hvis Kommissionen og de øvrige lande vælger at vedtage direktivet efter den nye artikel 100 A, vil det være en oplagt sag at anvende denne artikels bestemmelser om nationale regler til beskyttelse af miljø og sundhed.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det omtalte direktivforslag om tilsætningsstoffer til levnedsmidler, som er fremsat med hjemmel i artikel 100 A, indebærer, at Rådet med enstemmighed afstikker rammerne for regulering af tilsætningsstoffer. Endvidere indebærer forslaget, at Kommissionen efter høring af den stående komité udfylder disse rammer ved at lave lister over stoffer for de forskellige kategorier af tilsætningsstoffer, opstiller renhedskriterier for stofferne, udarbejder anvendelsesbetingelser, dvs. hvilke levnedsmidler stofferne må anvendes i og i hvilke mængder, samt udarbejder analyser om prøveudtagningsmetoder.

Det centrale i forslaget er således, at der tillægges Kommissionen meget vide beføjelser, idet bl.a. bestemmelser af væsentlig sundhedsmæssig betydning foreslås fastlagt på Kommissionsniveau blot efter høring af den stående komité.

Alle delegationer har hidtil på det kraftigste modsat sig det proceduremæssige indhold i forslaget, idet det er blevet understreget, at levnedsmidler ikke kan behandles som industriprodukter. Specielt fra dansk side er det blevet understreget, at man dog kan acceptere komitéprocedurer, hvor der træffes afgørelse med kvalificeret flertal, men kun hvor det drejer sig om rent tekniske gennemførelsesforanstaltninger, eksempelvis analyse- og prøveudtagningsmetoder.

Forslaget er endnu ikke nået frem til beslutning i Rådet, og med henblik herpå vil regeringen fremlægge et forhandlingsoplæg i markedsudvalget. Fra dansk side har man desuden under forhandlingerne arbejdet for, at medlemsstaterne sikres indflydelse på fastlæggelse af de Fællesskabsbestemmelser, som har sundhedsmæssig betydning.

Tinning (VS):

Denne sag drejer sig, som også miljøministeren beskrev det, i al sin enkelhed om, hvorvidt det er EF, der fremover skal bestemme, hvilke tilsætningsstoffer der kan komme i levnedsmidler, hvor meget og i hvilke levnedsmidler hvilke tilsætningsstoffer kan komme.

Det er sådan i dag, at EF har opstillet en liste over, hvilke stoffer der er tilladt i et eller andet omfang, og det er sådan set slemt nok, men det har nogenlunde været til at