

[Tommy Dinesen]

til at sidde i den slags bestyrelser, og hvis det er sådan, at man ikke har nogen, har vi da nogle udmærkede emner i Landsforeningen mod Storebæltsbroen.

Statsministeren (Ellemann-Jensen, fg.):

Når det drejer sig om den bestyrelse, der skal etableres her, er man nødt til at hente personer fra topposter i erhvervslivet og topposter i centraladministrationen, og dér er beklageligvis situationen, som jeg beskrev den: der er meget få kvinder at vælge imellem, og derfor viser det sig desværre i praksis overordentlig vanskeligt – i dette tilfælde altså umuligt – at leve fuldstændigt op til lov om ligestilling.

Men som sagt: forhåbentlig vil denne situation ændre sig i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 478

3) Til *statsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Vil statsministeren én gang for alle på den samlede regerings vegne slå fast, at der hverken i dag eller i fremtiden vil blive rokket så meget som en tøddel ved lægeløfts klare ord om, at lægen stedse skal »bære lige samvittighedsfuld omsorg for den fattige som for den rige uden persons anseelse«?»

Skriftlig begrundelse

Med indenrigsministerens uoverlagte udtalelser i Jyllands-Posten den 5. januar 1987 blev der rokket ved et fundamentalt princip i det danske sygehusvæsen, idet ministeren lagde op til, at lægerne skulle uddannes til at udvælge patienter til behandling efter andre kriterier end de rent lægelige.

Ministeren lagde dermed op til en særdeles ubehagelig debat om fjernelse af princippet om lige behandling i det danske sundhedsvæsen – et princip, der bl.a. med meget stor klarhed er fastslået i det lægeløfte, som lægerne efter lægelovens § 2 skal aflægge, og hvori lægen lover, at han/hun »stedse vil bære lige samvittighedsfuld omsorg for den fattige som for den rige uden persons anseelse«.

Det ser nu ud til, at indenrigsministerens udtalelser skal ses i sammenhæng med de nedskæringsplaner, som i dag (den 8. januar 1987) offentliggøres i Berlingske Tidende. Efter disse oplysninger er regeringen på vej med et forslag om, at de nye, dyre operationer (f.eks. hjerte- og levertransplantationer) skal betales gennem nedskæringer på andre områder inden for sundhedsvæsenet. Det er kendt for enhver, at disse nedskæringer i forvejen har nået et helt uforsvarligt omfang med f.eks. lange ventelister som resultat. Når dette sammenholdes med, at indenrigsministeren i dag i Jyllands-Posten i et debatindlæg nok forsøger at hale noget i land, men dog stadig antyder, at vi skal have »en fremtidsdebat« om prioritering af patienterne, så er det nu nødvendigt, at statsministeren klart bringer denne sag på det rene.

Og forhåbentlig vil statsministeren samtidig benytte lejligheden til at erklære sig fuldstændig enig i medicinaldirektør Søren K. Sørensens udtalelse i dag i Berlingske Tidende, hvor han slår fast, at Danmark har råd til nye transplantationer uden at komme ud i alvorlige prioriteringsproblemer.

Albrechtsen (VS):

Baggrunden for spørgsmålet er, at indenrigsministeren med sine udtalelser i Jyllands-Posten skabte tvivl om det helt grundlæggende princip, som må gælde i det danske sundhedsvæsen, om lige adgang til lægebehandling for alle, og jeg betragter det som noget elementært, at udenrigsministeren på statsministerens og den samlede regerings vegne er i stand til i dag at fastslå, at der aldrig vil blive rokket en tøddel ved princippet om lige adgang til lægebehandling for alle i Danmark.

Statsministeren (Ellemann-Jensen, fg.):

Svaret er, at det vil der aldrig blive.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 468

4) Til *miljøministeren* af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren love Folketinget at gå imod det af EF-Kommissionen fremlagte direktivforslag om tilsætningsstoffer til lev-