

[Sønderby]

ter og formuebeskatningen, for så kunne det være, erhvervet kunne have klaret sig selv – på baggrund af, at man pumper en masse penge fra erhvervet i produktudvikling, at hjælpe i en situation, hvor der måske opstår et ønske hos forbrugerne om at få nogle produkter, som ikke kan give landmanden økonomisk dækning med det samme.

Om det med køer eller ikke køer osv., da skal jeg ikke fortælle, hvor mange dyr jeg har hjemme på min gård, for køerne har ingen stemmeret, så det kan være underordnet i et valgår, men jeg ved, at hr. Ove Jensen i hvert fald har en masse mink. Det var jo også en nicheproduktion engang. Jeg ved godt, at den startede uden tilskud, men i dag er der i hvert fald ikke behov for at give tilskud til mink. Det ved jeg i hvert fald alt om. Derfor synes jeg, at det, hr. Ove Jensen sagde, ikke rigtig hang sammen. Det, vi diskuterer, er ikke noget, der kan redde landbruget. Vi diskuterer, om vi kan finde en nicheproduktion her, som måske 10 pct. ad åre, som ministeren sagde i redegørelsen, vil bruge. Det radikale forslag gælder kun over en forsøgsperiode, for det er ikke meningen, at der vedvarende skal være tilskud. Det er i hvert fald ikke Venstres mening. I en overgangsfase vil vi gerne prøve at hjælpe nogle i gang, enten de er store eller små.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg forstår ikke helt hr. Ove Jensens negative attitude over for ideen om økologisk jordbrugsproduktion. Jeg forstår slet ikke, at det absolut skulle kobles sammen med størrelsen af malkekvæghold i Danmark. Hvad er der i vejen for, at man kan lave økologisk jordbrug på basis af svineproduktion, fjerkræproduktion eller sågar minkproduktion? Jeg har en fornemmelse af, at minkgødning vel nok er noget af det allerbedste at lave økologisk jordbrug på.

Til sidst vil jeg gerne anholde den betragtning, som hr. Ove Jensen gjorde ud fra en nærmest negativt ladet holdning om, at det skal landmændene nok selv finde ud af. Hvis forbrugerne ønsker skæve gulerødder, ormædte kinakål og skurvede kartofler og vil betale en merpris for det, er det da et tåbeligt landbrug, der ikke vil levere disse varer. Kan man ydermere skabe eksportmulighederne

for det, er det da også et tåbeligt landbrug, der ikke vil tilgodese sådan et behov. På samme måde kan man sige, at hvis forbrugerne vil have cyklamenfarvede kondisko, hvorfor skulle skohandlerne så ikke efterkomme sådan et ønske?

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Formålet med min ordførertale var naturligvis at gøre opmærksom på, at der ikke skal ydes støtte til folk, som ønsker at gå over til økologisk landbrug. Det er der ingen tvivl om, og derfor skal landmændene selv afgøre, om de vil gå over til det uden støtte.

Når jeg nævnte husdyr, er det ikke specielt kvæget, men fordi man efter min opfattelse og vist efter de flestes opfattelse ikke kan drive økologisk landbrug uden at have husdyrgødning. Det kan selvfølgelig være ligegyldigt, om det er fra kvæg, fjerkræ eller mink.

Jeg fik vist nok tydeligt sagt, at man er godt i gang med at afskaffe husdyrbruget i Danmark. Det er man altså, uanset om hr. Rønholt ryster på hovedet. Den ene besætning efter den anden bliver slagtet, fordi de landmænd, som i forvejen er økonomisk trængt – og det er husdyrbrugerne – ikke pludselig kan tage en merudgift på en to-tre hundrede tusinde kr. til miljøinvesteringer. Det er ikke, fordi de er trætte af husdyrene, men de har ikke anden mulighed end at sætte husdyrene ud, og det gør de.

Til hr. Sønderby. Der er så mange af ordførerne i dag, der har talt om, hvor slem formueskatten er, og om, at der ikke er flertal for at afskaffe den. Jeg vil bare sige, at jeg efterhånden er træt af at høre på regeringspartierne ordføreres taler om formueskatten. Det reelle forhold er, at der i hvert fald i over et år har været et flertal for at lempe formueskatten. Det er ikke sket, fordi regeringen simpelt hen ikke har kunnet få sig til at udarbejde et forslag om det. Det er den eneste grund til, at formueskatten ikke for længst er sat ned.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg takker for, at hr. Ove Jensen nu fortæller, hvad formålet med hans tale var. Jeg kun-