

[Bjørn Westh]

den grundlæggende forskning kører på tilstrækkelig højt blus.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun har været i kontakt med hr. Jørgen Lauersen Vig vedrørende § 12 i lovforslag nr. L 127, hvor der står, at man kan gå ind på en virksomhed uden retskendelse, når nævnet bemyndiger en person til det. Er det noget, ministeren kan gå ind for, eller er det noget af det, der trænger til en nærmere overvejelse?

Ministeren understreger flere gange, at brancherne ikke skal have flertallet i bevillingsnævnet, men kan vi så ikke få at vide, hvem der skal sidde i det bevillingsnævn? Der står, at der skal sidde én fra Landbrugsrådet og tre fra brancherne, én fra Industriministeriet, én fra Landbrugsministeriet, og så skal resten udpeges på grundlag af alsidighed og nytænkning, hvad der så end ligger i det begreb.

Det er for os helt uforståeligt, at ministeren kan komme med et forslag om at ned sætte et sådant nævn uden lønmodtagerrepræsentanter. Jeg tror ikke, man skal forvente nogen støtte i landbruget til den slags tiltag fra lønmodtagernes organisationer, hvis man ikke engang kan tage en ordentlig lønmodtagerrepræsentation med ind i de udvalg, der skal sidde og bevilge penge her.

Med hensyn til patenter og industriministerer siger ministeren, at man ikke kan få støtte, hvis man opnår patent. Vil det sige, at med hensyn til alle produkter, der kan opnå patent, kan man ikke blive pålagt at betale støtten tilbage, eller hvordan skal det egentlig forstås? Jeg forstår, at efter dette lovforslag kan man godt give støtte til udvikling af maskiner. Hvis man ikke søger patent, kan man så ikke risikere at blive pålagt tilbagebetaling? Kan man risikere, hvis man søger og opnår patent, at skulle tilbagebetale tilskuddet? Jeg er lidt usikker på, om der er fuld overensstemmelse med industriministeren, men vi vil da tage ham i samråd i landbrugsudvalget og drøfte med ham, om der er overensstemmelse mellem reglerne på det her område og Industriministeriets lovgivning.

Til syvende og sidst er det afgørende, at vi har sikkerhed for, at der kommer en mere effekt ud af det. Hvis der ikke kommer det, skulle man måske overveje at støtte andre ting, der indirekte også var en støtte til landbruget. Jeg nævnte før en ny slagteriskole til 250 mill. kr., hvor man virkelig kunne få ud-

dannet nogle medarbejdere, der kunne delta i processerne ude på gulvet, der kunne være en stor hjælp. Det ville være en god indirekte støtte, som man ikke kunne sætte spørgsmålstegn ved. Vi vil altså se nøje på, om vi virkelig opnår en større udviklingseffekt. Ellers er vi ikke med.

Gade (SF):

Ministeren undrede sig lidt over SFs bemærkninger om statsstøtte. Det skal ministeren såmænd ikke gøre. Vi sagde i dag ikke andet, end vi plejer at sige: vi vil godt give statsstøtte til klare formål, som vi går ind for, som vi vil prioritere, og som Folketing/regering styrer og kontrollerer.

Det er lige præcis på de to områder, lovforslag nr. L 127 svigter. Ja, all right, det klare formål, produktudvikling, mener vi at de butikker selv må klare. Men når vi ser på styringen, hvordan det skal tildeles, så er det her, vi har en kraftig kritik af hele konstruktionen. Jeg vil da godt spørge ministeren, hvordan det skal forstås, der står i afsnit 2 i bemærkningerne. Det, som jeg har forstået, og som også hr. Ole Vig Jensen har kritiseret, er, at der skal afgives indstilling fra brancheorganisationerne til bevillingsnævnet om ydelse af statstilskud. Kan det forstås på anden vis, end at brancherne selv skal sidde og finde ud af, hvem af dem selv der skal have tilskuddet?

Så sagde ministeren, at virksomhederne ikke har bedt om statsstøtte. Nej, det forstår jeg nu. Det er regeringen, der mener, at de skal have det. Jeg kan ikke forstå, at landbrugsministeren, når hun nu lægger vægt på de store omstillinger – hun gav jo ligefrem hr. Albrechtsen ret i, at omstillingerne skal være store i de kommende år i landbruget – ikke mener, at der er noget, som de vel også efter ministerens opfattelse begrænsede statsmidler bør bruges til. Der er mange andre ting, det er vigtigt at bruge statspenge på. Nogle ting er nævnt af hr. Bjørn Westh: forskning, forsøg, alternative produktioner, meget mere i retning af miljøvenlig produktion.

Jeg vil gå så vidt som til at sige: jamen det kan da godt være, at der kan komme nogle andre tilskudsordninger, når vi nu pålægger landbruget en række forpligtelser i det kommende år til en mere miljøvenlig produktion,