

[Albrechtsen]

på markerne og vi ser, hvordan fiskene dør, så ved jeg bare, at vi må holde op med det. Det er helt på tværs af den diskussion, og det har også noget med kvaliteten af fødevarerne at gøre.

Det, der for os er det vigtigste, er, at vi ikke vil have alle de tilfælde af allergi, og at vi ikke vil have alle de døde fisk, vi vil have levende fisk. Det må landbrugsproduktionen indrette sig efter. Hvis ikke vi gør det, har ej heller dansk landbrug nogen fremtid.

Det var det, jeg mente, hr. Rønholt.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Jeg kan forstå på hr. Albrechtsen, at han er helt enig med mig i, at det kapitalistiske system bedst sikrer rigelige mængder til den rigtige pris til det rigtige publikum.

Når hr. Albrechtsen beskriver forholdene som massive tilskud efter planøkonomiske tanker, er det så forbrugerne eller producenten, der reelt får mest glæde af de lave fødevarerpriser?

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Vi har jo set, at de fødevarerpriser, vi har, ikke er specielt lave. Derfor har vi diskuteret, om man f.eks. skulle have en nedsat madoms for at bøde på de noget høje fødevarerpriser, man har i det halvplanøkonomiske system, vi har i øjeblikket.

Det er producenterne, der har fordel. Det har hr. Rønholt ret i. Visse producenter har i forbindelse med kornordningerne skovlet penge ind. Det er en velkendt kendsgerning. Nogle har haft muligheder for at indkassere ret betydelige værdistigninger, også i forbindelse med vores indtræden i EF og den prisstigning, som er sket, hvilket er gået ud over nogle unge landmænd, dem, der ville etablere sig. Det vil jeg absolut ikke benægte. Hele systemet har haft massevis af dårlige og uheldige virkninger, det er slet ikke det.

Men det er ikke rigtig kapitalistisk. Hvis det skulle være ordentlig kapitalistisk, havde jeg nær sagt, så skulle man producere uden tilskud, smide det ud på markedet og se, hvem der ville købe det, og så ville der afsætte sig en pris. Jeg kan godt sige til hr.

Rønholt, at det bestemt ikke ville være til det danske landbrugs fordel. Det ville føre til fattige producenter, for man kan ikke mere drive landbrug under de kapitalistiske forhold, det er Venstres mål at nå frem til. De tider er for længst forbi, da man kunne have en rendyrket kapitalistisk økonomi. Det er kun i Venstres programmer og sådan nogle steder, at man har den slags ting. I virkelighedens verden er det for længst forbi, hr. Rønholt.

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

De forslag, vi har drøftet her, er det andet og det tredje konkrete resultat, Folketinget ser af det strategiarbejde, som landbruget og ministeriet har arbejdet med kraft på her i efteråret 1986.

Det er ikke, som nogle af ordførerne har været inde på, nogen hemmelighed, at det internationale marked for landbrugsprodukter har ændret sig kolossalt i de senere år, og at det har betydet en mærkbar forværring af de pris- og markedsmæssige forhold, landbruget arbejder under. Det gælder i forhold til tredjelande, men det gælder også inden for EF, hvor der, sådan som vi drøftede det for nogen tid siden, er overskud af en række af de traditionelle landbrugsprodukter, men hvor en stram budgetpolitik er det, man skal arbejde ud fra.

De forhold vil påvirke indkomsterne i dansk landbrug, påvirker dem jo i forvejen. Da indkomsterne i forvejen ligger under dette lands almindelige indkomster og i øvrigt har været for nedadgående på det sidste, er det altså bydende nødvendigt, at der gøres en forstærket indsats for at omstille landbrugsproduktionen til nye produkter, og at vi forøger forædlingsindsatsen.

Jeg er i og for sig ikke uenig med hr. Albrechtsen i – det er også det eneste, jeg er enig med hr. Albrechtsen i, kunne jeg høre på den interessante diskussion før – at det, dansk landbrug står over for, er en omkalftring af samme størrelsesorden som i sidste århundrede. Der skal ganske mange ændringer, nyformuleringer, af tingene til, og nye produkter skal tages op.

Til den sidste diskussion vil jeg gerne sige, at dansk landbrug ude i verden har et overmåde godt ry. Men med den markedsmæssige situation, vi har internationalt, øges kon-