

[Albrechtsen]

økologisk retning. Man må gerne iværksætte en miljøvenlig produktion og samtidig få støtte efter ministerens forslag, det er altså ikke en hindring, men der er ikke noget specielt perspektiv i omlægningen i den retning. Der er ingen præcise betingelser i miljømæssig retning, som skal opfyldes, for at man kan få andel i disse midler.

Derfor er det forfejlet at poste hundredvis af millioner kroner i disse to støttelove. Landbruget er i forvejen et af de erhverv, som får den største erhvervsstøtte overhovedet fra det offentlige, og det kan ikke være rigtigt, at skatteyderne skal poste yderligere beløb i landbruget uden sikkerhed for den omlægning, som i hvert fald forbrugerne må have krav på.

Det er ikke bare forbrugerne, der må være interesseret i, at den omlægning bliver gennemtvunget. Egentlig burde landbruget selv være interesseret i det, for hvis den omlægning ikke sker nu, hvis ikke landbruget griber den enorme chance, der faktisk ligger, og ændrer produktionen, således at den vil kunne indfri fremtidens krav om produkter, der ikke ødelægges af forurening, som ikke ødelægges af pesticider, men som tværtimod dyrkes så økologisk som overhovedet muligt, og hvis ikke forædlingsindustrien vil indstille sig på, at fremtiden hedder produkter uden tilsætningsstoffer og farvestoffer og uden en forarbejdning, som ødelægger indholdet og kvaliteten af produkterne, så har dansk landbrug ikke nogen fremtid. Det er faktisk alene dér, dansk landbrugs fremtid ligger.

Der er i landbrugsministerens oplæg, både i den landbrugspolitiske redegørelse, hun kom med for et stykke tid siden, og i de to konkrete udmøntninger af det, som ligger her, intet, der peger i retning af, at man har indset, hvor alvorligt problemet er, og hvor store og dybtgående omstruktureringer af landbruget der vil være nødvendige, hvis det skal lykkes. Det bliver en omstrukturering af mindst samme størrelsesorden som i andelsbevægelsens barndom, da man tog den voldsomme udfordring op, som især kom fra USA, hvor de nye dyrkningsmetoder med korn og sådan noget tvang dansk landbrug ud i en fundamental omstilling.

Den omstilling, man står over for nu, er ikke mindre, og disse to forslag bidrager ikke en tøddel til det. De bidrager kun til, at skatteyderne mister 400 eller 500 mill. kr., som

de stort set ikke får noget for. Det vil vi naturligvis ganske enkelt ikke være med til.

Så er der meget mere perspektiv i sådan nogle forslag som de to, vi skal diskutere lidt senere på dagen, men det vil jeg naturligvis vende tilbage til under de næste to punkter. De tegner en klar modsætning til det, som ministeren her har fremsat.

(Kort bemærkning)

**Rønholt (KF):**

Jeg vil spørge hr. Albrechtsen, om han er enig med mig i, at dansk producerede og forarbejdede fødevarer er af høj kvalitet og vel næppe findes bedre hverken på det hjemlige eller på det internationale marked.

Endvidere vil jeg spørge hr. Albrechtsen, om han er enig med mig i, at de økologisk fremstillede produkter skal have det omfang, som forbrugerne ønsker, som der er markeds-mæssig afsætning for, og selvfølgelig skal producerne producere til det marked, men hverken mere eller mindre.

(Kort bemærkning)

**Albrechtsen (VS):**

Under en række synsvinkler har danske landbrugsprodukter en høj kvalitet, det vil jeg ikke anfægte. Hvor stor kvalitet de har i den forstand, at forbrugerne ville købe dem på et frit marked, kan være lidt svært at overskue, eftersom vi ikke har noget frit marked, men et massivt offentligt støttet marked. Nu tænker jeg på hele EF-systemet, som er et halvplanøkonomisk instrument. Det er ikke specielt godt, men nok sådan halvplanøkonomisk. Derfor er det ikke noget liberalt erhverv, vi her diskuterer, og derfor kan man ikke bestemt sige, hvad forbrugerne ville efterspørge, hvis det var almindelig kapitalistisk afsætningsøkonomi, vi her stod og diskuterede. Det er det ikke. Det er et eller andet underligt mismask, så vi ved ikke helt præcis, hr. Rønholt, hvordan det forholder sig med det.

Det, jeg har sagt, er, at når man f.eks. fylder fødevarerne med farvestoffer og tilsætningsstoffer, så er der tusindvis af mennesker, flere og flere, der får allergi. Så ved jeg bare, at vi må holde op med at fylde varerne med tilsætningsstoffer og med farve. Og når vi bliver ved med at hælde kunstgødning ud