

[Inger Harms]

vi finder det som sagt vigtigt, at hjortenes forhold bliver de bedst mulige.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Jeg kan oplyse, at det tog, mit partis ordfører skulle ankomme med, bliver stadig mere forsinket, så jeg skal også i denne sag give udtryk for, hvad Det Radikale Venstre mener.

Jeg kan sige, at der i den radikale folketingsgruppe er delte meninger om lovforslaget, som foreligger her. Vores endelige stillingtagen vil afhænge af udvalgsarbejdets forløb, og jeg kan roligt sige, at det væsentligste spørgsmål, som vi ønsker nærmere undersøgt og belyst, er spørgsmålet om, hvorvidt der eventuelt kan ske det, vi kalder en genetisk forurening. Det fremgår allerede af ministerens fremsættelsestale, at man også i Landbrugsministeriet er usikker med hensyn til, hvilke risici der eksisterer, og derfor har bedt Vildtbiologisk Station og Genetisk Institut i Århus om at iværksætte en nærmere undersøgelse, og det er klart, at udvalgsarbejdet i det mindste må afvente resultatet af denne undersøgelse.

På den anden side har vi også fra radikal side ofte tilskyndet til, at der kunne ske omlægninger i landbruget, og vi er absolut åbne over for, at nye produktioner må finde vej, herunder også nicheproduktioner, og det kan ingenlunde afvises, at etablering af hjortefarme er en af de veje, man kan gå.

Blandt de spørgsmål, der har været rejst, er spørgsmålet om minimumsgrænsen på de fem ha, og det er vel også tvivlsomt, om det er den rigtige grænse. Også det synes jeg der er behov for at få vurderet nærmere under udvalgsarbejdet.

Endelig er det også afgørende, at en mulig endelig udformning af denne lovgivning sikrer de etiske og humane hensyn, som vi i høj grad har ansvaret for at varetage, når vi tager skridt som dette og indfører produktioner, hvor det drejer sig om levende dyr.

Alt det må nærmere undersøges under udvalgsarbejdet, og vi vil som sagt tage endelig stilling, når vi når frem til anden og tredje behandling.

#### Addi Andersen (CD):

Dette forslag til lov om hjortehold omhandler et helt nyt område, hvorfor det kan

være svært at få alle aspekter med i lovforslaget. Det handler om opdræt af hjortedyr, hvilket der ikke er megen erfaring med, og selv om ministeren i samarbejde med mange instanser har fået det hele med, kan det godt hen ad vejen vise sig, at der er områder, som skal tages op til revision.

Oprettelse af hjortefarme er som sagt et nyt område inden for landbruget, og med en forventet stigning i etableringen af disse må det være naturligt at nedfælde nogle retningslinjer for opdræt af hjorte, således som man jo har det for opdræt af andre husdyr, og avlerne har da også selv anmodet om disse retningslinjer.

SF gav udtryk for, at det var underligt at kalde hjorte for husdyr, men alle husdyr har jo været vilde engang.

Centrum-Demokraterne kan helt tilslutte sig bemærkningerne om, at dyrene skal have mulighed for at søge læ, hvis en hjortefarm etableres på åben mark, og at de selvfølgelig skal fodres forsvarligt; hensynet til dyrene må prioriteres højt.

Man kan måske få den tanke, at det er synd at spærre hjortene inde, men i et lille land som Danmark går hjortevildtet i forvejen på begrænsede områder. Og landbruget er fra mange sider blevet opfordret til nytænkning i forbindelse med indtjeningsmuligheder, hvorfor det måske er meget naturligt at forsyne markedet med mere hjortekød. Det er mit håb, at dyrene og ejerne gennem denne lovgivning er sikret rimelige betingelser for, at hjortefarme kan oprettes uden de store problemer.

Centrum-Demokraterne vil være med til at arbejde videre med dette forslag i udvalget.

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg oplyse, at Kristeligt Folkeparti har samme holdning til lovforslaget som Centrum-Demokraterne.

#### Ove Jensen (FP):

Dette lovforslag er så gennemsyret af forbud og restriktioner, at en vedtagelse af det betyder, at det stort set vil være umuligt fremover at have hjortehold her i Danmark både for de nuværende avlere og for de landmænd, som påtænker at gå i gang med denne nye produktion.

Nu har man fra forskellige sider – også den nuværende og den tidligere landbrugsmi-