

[Rønholt]

slag til lov om hjortehold er i den forbindelse nøje sammenhængende med de næste to lovforslag, der behandler støtte til omlægning og til produktudvikling.

Hjortehold er i lighed med mange andre nye produktioner en nicheproduktion, der skal tilgodese et ønske om at omlægge produktionen fra et område med overskud til en produktion med gode afsætningsmuligheder i begrænsede mængder. Hvorfor så en speciel lov om hjorteavl? Der er jo ikke nogen særlov for mælkeproducenter, svineproducenter eller minkavlere. Jo, fordi hjorteavlerne selv har givet udtryk for et ønske om en lov, der bl.a. tager hensyn til ejendomsforhold i tilfælde af undslupne dyr, og også for at få anerkendt produktet i forbindelse med aflivning, slagtning og kvalitetskontrol for på den måde at få anerkendt hjortekødet som det kvalitetsprodukt, det er, når man vil tilgodese et forbrugerpublikum, der kun ønsker et fedtfattigt og proteinrigt kødprodukt.

Hvad hjorteavlerne nok ikke havde forudset, var reaktionerne fra Vildtforvaltningen, vildtbiologer og jagtorganisationerne m.fl., som bl.a. medførte, at lovforslaget har været så længe undervejs.

Om selve lovforslaget skal jeg blot anføre, at jeg finder et mindsteareal på 5 ha for stramt, idet der jo er tale om en ny produktion, en nicheproduktion, som både landbrugsorganisationerne og politikerne har tilskyndet til i et forsøg på at omlægge fra overskudsproduktion til nye produkter.

Også EF-Kommissionen tilskynder i sin betænkning »Grønbogen« til omlægning for at aflaste EFs landbrugsbudget. En formulering om, at den naturlige græsproduktion i sommerperioden skal være afgørende for dyretætheden, vil være mere naturlig.

Formuleringen i lovforslagets § 4, stk. 3, om forbud mod indsættelse af kron dyr i indhegninger i nærmere angivne områder af landet, hvilket i bemærkningerne er formuleret som en begrænsning særlig i Jylland, finder jeg en smule overflødig. Hvis man forbyder sikahjorte og wapitihjorte, kan de bekymringer, der ligger til grund for formuleringerne, kun være begrundet i en risiko for genetisk forandring af de vildtlevende kron dyr. Da alle importerede dyr skal igennem en karantæne af veterinære årsager, vil der være rig lejlighed til at afvise dyr med afvigende eller uønskede gener.

I den øvrige husdyrproduktion er krydsning af sammenlignelige dyr ønskelig ud fra et sundheds- og produktionsmæssigt synspunkt. I mange andre sammenhænge vil en diskussion om uønsket genetisk forandring blive beskrevet med stærke ord.

Lad hjorteavlerne få en chance for at skabe en produktion, der er både ønskelig og ernæringsrigtig. Med de begrænsninger, der i øvrigt er i lovforslaget, og med nogle etiske, humane og veterinære regler for aflivning og slagtning kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Skal produktionen af hjortekød have nogen betydning, og her tænker jeg på den anvendelse, der på længere sigt vil ske på mange marginaljorder, har produktionen behov for ligestilling med den øvrige husdyrproduktion, ikke mindst på det skattemæssige område. Men det kan vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Sønderby (V):

Venstre kan også se nødvendigheden af, at dette lovforslag fremsættes, og som det jo allerede er sagt, er problemet eller skismaet i lovforslaget jo, at det er udtryk for en balance mellem miljøet og produktionen. Nu sluttede hr. Henning Nielsen med at sige, at man ville stille meget store krav om, at dyrene havde det godt. Det tror jeg egentlig vi alle sammen vil. Vi vil vel også sikre, at de folk, der nu starter en sådan nicheproduktion, også får muligheder for at få sat en produktion i gang, få en erhvervmæssig kødproduktion og salg af avlsdyr.

En af baggrundene for, at et sådant lovforslag er fremsat, er, at det er kommet som et ønske fra jordavlerne. Vi kan derfor også støtte disse ting. Det hænger jo, som hr. Rønholt også sagde, sammen med meget andet. Det hænger sammen med alle læhegne, fordi der så bliver et godt miljø, som dyrene kan gå i, og det hænger sammen med den produktudvikling, som vi senere skal drøfte.

Men der er nogle enkelte ting i lovforslaget, som vi gerne vil have bedre gennearbejdet i udvalget, som hr. Rønholt også har været inde på det, og når det er en ny lov, skal vi passe på, at vi ikke lægger hindringer i vejen for den nicheproduktion, som kan udvikle sig i gunstig retning for landbruget.