

**[Landbrugsministeren]**

hegnsproblemer. Det er det – hvis jeg må nøjes med at sige det på denne måde – der har gjort, at jeg i efteråret 1986 blev nødt til at skønne, at det arbejde kunne vi ikke magte at blive færdige med på forsvarlig vis. Derfor syntes jeg, det måtte være rigtigt at forlænge denne lov.

Jeg skal så i øvrigt beklage, at vi står med førstebehandlingen her i januar måned. Baggrunden er, at lovforslaget jo blev fremsat før jul, men at jeg på det tidspunkt, hvor det skulle have været til første behandling, rent faktisk sad til EF-forhandlinger i Bruxelles.

Jeg beder om, at man vil være meget hurtig med udvalgsbehandlingen, fordi der jo er tale om, at loven rent faktisk skal have virkning fra 1. januar 1987. Imidlertid skal jeg sige, at jeg ikke regner med, at det varer 2 år, før vi kommer med det endelige lovforslag, men vi vil arbejde på det, mens denne lov er gældende. Jeg har bare ønsket at give denne lov to års varighed, for at vi ikke skulle komme i den samme ubehagelige situation.

**Lohmann (S):**

Ministeren har ret i, at jeg har et vist kendskab til hegn, idet jeg har siddet som formand for et hegnsudvalg i mange, mange år, men det var jeg ikke klar over at ministeren vidste.

Jeg kan godt se, at der er nogle problemer i forbindelse med at skulle lave en ny lov om læhegn, men det ville nu være rart at vide, hvad det er for kæmpeproblemer, ministeren står over for at skulle løse, før vi kan forvente, at der kommer et udspil, for to år er trods alt længe at vente. Vi vil da gerne vide, hvad det konkret er for problemer, ministeren står i, så vi kan komme videre i udvalgsarbejdet, for det vil betyde meget for de spørgsmål, der vil blive stillet.

**Ove Jensen (FP):**

På grund af en telefonsamtale nåede jeg desværre ikke at komme med i den første ordførerrunde, men jeg vil benytte lejligheden til at sige, at Fremskridtspartiet ser med sympati på læplantning, både udvidelse af den nuværende læplantning og udskiftning af de gamle og udslidte hegn; men vi kan bare ikke se, at det er en sag, der vedrører skatteyderne.

Det er de landmænd, der får foretaget læplantning, der får gavn af læplantningen ved, at de eventuelt kan få et højere udbytte af deres jorder; det er dem, der får glæde af at kunne se på den øgede vildtbestand, der vil komme, osv. Derfor må det være naturligt, at de mennesker, som får fordelene af det, også selv betaler det – altså at man holder skatteyderne uden for den opgave, det er at få plantet læhegn.

Derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg tror ikke, at jeg her skal stå og redegøre for det lovforberedende arbejde. Jeg beder bare hr. Lohmann om at have tillid til, at lovforslaget selvfølgelig var blevet fremsat, hvis vi ikke var løbet ind i disse vanskeligheder. Det har ikke noget med forlængelsen af loven at gøre. Som det jo kan ses, har den virket absolut efter sin hensigt og med forstærket indsats fra de forskellige sider.

Jeg skal også sige til hr. Lohmann, som jeg indirekte sagde før, at det ikke er min tanke, at der skal gå 2 år, før vi fremsætter et lovforslag. Jeg vil gerne, for at sige det helt ærligt, være på den sikre side, så vi ikke kommer i den situation igen, at vi skal til at forlænge en lov. Jeg håber, at jeg kan fremsætte lovforslaget i næste folketingssamling; det er bare så ubehageligt at stå og sige 1 år, hvis det ikke holder. Derfor skal vi bestræbe os alt, hvad vi kan, for at blive færdige til den kommende folketingssamling. Det mener jeg også vi kan.

Til det sidste indlæg vil jeg sige, at det da er rigtigt, at landmændene har store fordele af læplantningen, men jeg tror da også, at vi herinde må sige, at hele det danske samfund har meget stor glæde af, at vi læplanter i det danske samfund, i det omfang det sker her. Når vi læplanter, giver det nogle miljømæssige og vildtmæssige forhold, som er helt anderledes, end hvis vi ikke gjorde det, så jeg tror, vi alle sammen har nytte og glæde af det. Det er jo også derfor, at det offentlige er gået ind i denne store sag.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Hvad er det, der er ændret i forhold til hegnsloven, uanset om det er med denne lov-