

[Svend Auken]

de, de dårligst stillede, også får del i den. Ellers kan man risikere, at de dårligst stillede igen ikke får nogen pensionsordning.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan bekræfte finansministerens hukkommelse. Det er rigtigt, at jeg også for to år siden spurgte, hvornår vi fik fuld beskæftigelse med regeringens økonomiske politik.

Desværre må jeg sige, at regeringens svar ikke er blevet bedre med tiden. Jeg synes stadig væk, det er dybt utilfredsstillende, at regeringen kan svare, at det ved den søreme ikke, men det bliver i hvert fald ikke på denne side af 1990erne, og den fremlægger tal for 1991, som viser stigende ledighed. Det synes jeg er helt, helt uacceptabelt.

Det betyder, at vi må konstatere med debatten her i dag, at skal der ske noget nyt på det område, skal der skabes håb om at gøre noget alvorligt ved arbejdsløsheden, så forudsætter det et flertalsskifte herinde, men det er selvfølgelig også værd at få det konstateret krystalklart.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Vi begyndte denne debat med at anklage regeringen for, at den ligefrem planlægger, at der skal være fortsat høj arbejdsløshed, at 200.000-300.000 mennesker i gennemsnit år ud og år ind skal gå arbejdsløse. Vi begyndte med at anklage regeringen for dette.

Jeg havde egentlig troet, at regeringen i løbet af denne debat ville have forsøgt på at forsvare sig imod en så alvorlig anklage, men hvad sker der? Hvad afslutter regeringen denne debat med? Den afslutter denne debat med åbenlyst at stå ved, at det er dens erklærede politik, at kampen imod arbejdsløsheden skal opgives, at der ikke inden for 2-3 regeringsperioder skal ske noget med arbejdsløsheden, hvis det står til de borgerlige.

Hvis man tænker tilbage i tiden, er det i virkeligheden en meget markant ændring af den politik, danske regeringer officielt har stået for. Jeg kan ikke huske, hvornår en dansk regering tidligere officielt har opgivet at bekæmpe arbejdsløsheden. Jeg kan ikke huske, hvornår en dansk regering tidligere har vedkendt sig, at den faktisk ikke ønsker

at gøre noget ved det problem, men det er egentlig det, der er sket i dag. Det er en holdningsændring fra borgerlig side. Det er muligvis ikke en realitetsændring, men det er i hvert fald en officiel holdningsændring, at man ligefrem nu officielt fastslår, at arbejdsløsheden skal der ikke gøres noget ved.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.)) mod 25 (SF, FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler socialministeren, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om børnepolitikken.

(Redegørelse nr. R 16)

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Jeg foreslår, at forhandlingen om denne redegørelse finder sted torsdag den 29. januar 1987. Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Udvalget til valgs prøvelse har afgivet:

Beretning. (Vedrørende Anne Grete Holmsgård, Tinning, Albrechtsen og Lenger).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig redegørelse:

Socialministerens redegørelse af 18. december 1986 om børnepolitikken.

(Redegørelse nr. R 16).