

[Finansministeren]

nansministeriet er de eneste, der bagefter gør op og fortæller, hvorfor det gik anderledes. Lad os prøve at se på årsagen til, at det gik anderledes.

Hr. Svend Auken ville jo heller ikke for et år siden have accepteret og troet på, at vi i løbet af 1986 skulle få en vækst i det private forbrug på tæt ved 5 pct. Hr. Svend Auken ville heller ikke for et år siden have troet, at vi fik en så kolossal vækst i erhvervsinvesteringerne, som tilfældet har været. Vi skønnede dengang en vækst på 9 pct., den blev knap 17 pct., og det er klart, at både den meget betydelige vækst i det private forbrug og den meget betydelige vækst i de private investeringer er væsentlige årsager til, at betalingsbalanceunderskuddet blev større end forventet for et år siden.

Men regeringen har jo ikke ligget på den lade side. Regeringen har inden for det sidste år gennemført ikke mindre end tre økonomiske justeringer og de to af dem efter, at finansredegørelse 86 var offentliggjort.

Hvad har Socialdemokratiet gjort i den sammenhæng? Ingenting, Socialdemokratiet kritiserede de forslag, regeringen fremsatte i forbindelse med påskepakken og i forbindelse med kartoffelkuren, men har intet andet sat i stedet. Det er jo sandheden. Men regeringen har gjort og gør, hvad den overhovedet kan for at holde den økonomiske udvikling på et fornuftigt spor. Derfor er det også fuldstændig urimeligt, når hr. Svend Auken i en kort bemærkning her i eftermiddag ligesom giver indtryk af, at regeringen ikke tager situationen alvorligt, og at regeringen, som hr. Svend Auken udtrykker det, ikke er klar over, at vi står over for en af de alvorligste lavkonjunkturperioder i mange år. Jamen hvor har hr. Svend Auken da det fra? Det er der dog ingen tendenser til. Der forventes en nedgang i det private forbrug næste år, og der er også en mindre nedgang i de private erhvervsinvesteringer næste år, men det er fuldstændig forkert at forsøge at tegne et billede, som antyder en depressiv økonomisk udvikling.

Hr. Svend Auken kunne ikke lide udtrykket »vækstpause«, men det er jo lige bestemt det, der er dækkende for den udvikling, vi befinder os i. Det er en vækstpause, men det er også ganske klart, at vi formentlig allerede i slutningen af 1987 igen får øget økonomisk vækst i dette samfund.

Lad os prøve at se på erhvervsinvesteringerne, det er jo vigtigt netop som modstykke til hr. Svend Aukens meget pessimistiske betragtninger.

Gennemsnittet for væksten i de private erhvervsinvesteringer i 1985–86 har her været 12,7 pct. sammenlignet med OECD-landenes i Vesteuropa, som kun var 3,3 pct. Det er et godt udtryk for den kolossale vækst i investeringerne, som har fundet sted i Danmark, og derfor er det heller ikke rimeligt, at hr. Svend Auken siger, at vi ikke har udnyttet en gunstig international økonomisk situation. Vi har faktisk løbet langt stærkere end alle de andre, og selv om der nu – og det viser finansredegørelsen – bliver et lille minus i erhvervsinvesteringerne i 1987, læg så mærke til, at det på grund af væksten i 1985 og 1986 fortsat er erhvervsinvesteringer på et meget højt niveau. Vi er i den situation, at investeringerne i forhold til produktionen på grund af væksten i de sidste par år stadig, også i 1987, ligger over gennemsnittet i OECD-landene i Europa, så der er fortsat god gang i den private sektor, og det er naturligvis afgørende for en løsning af vores økonomiske ubalanceproblem.

Det er rigtigt, at det ikke er gået så godt med eksporten i 1986 som forventet, selv om vi ikke, sådan som det påstås, har tabt markedsandele, men vi havde forventet en højere eksport. Når vi så ser, hvad der var den faktiske situation, har der jo været dette kolossalt store private forbrug, som har bevirket, at den øgede produktion simpelt hen er blevet revet væk af danske forbrugere, og med den nedgang i det private forbrug, som vi nu skønner kommer i 1987, er det ganske klart, at den øgede produktion, som er blevet resultatet af den betydelige vækst i investeringerne, også vil bidrage til en forøgelse af eksporten.

Jeg synes nok, at den debat, som mange økonomer i de senere måneder har ført om dansk konkurrenceevne, har været noget teoretisk. Den er spændende, nuvel, men det er jo ikke bare et spørgsmål om at gøre nogle procenter op, det er også et spørgsmål om, hvilket pres der er på at få varerne ud på markedet. Det er i øvrigt også et spørgsmål om, hvad man gør for at komme ud på markedet, men med et lavere privat forbrug næste år er det dog ganske klart, at presset er større, og derfor er vi også af den klare over-