

[Landbrugsministeren]

det have betydet en katastrofal usikkerhed med hensyn til landbrugets fremtid og den enkelte landbrugers økonomiske udkomme på længere sigt. Det er i det dystre lys, som vi alle sammen ved at det historiske forlig, landbrugsministrene fra hele Europa forleden dag tog, skal ses. Jeg synes, at det med forliget er lykkedes at få taget et skridt i den rigtige retning, nemlig et første skridt til afvikling af denne dyre lagerdækning, sådan at udgifterne til landbrugspolitikken falder og økonomien i EF igen kan hænge sammen. Det betyder også, at der bliver midler til andre opgaver, som EF skal finansiere, bl.a. et forskningsprogram.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er mig, der har sagt, at Danmark blev forgyldt i det forlig. Jeg har set det i avisen; det må være andre steder, de har det fra. Det, jeg har sagt, er, at det med denne katastrofale baggrund for de økonomiske udsigter for dansk landbrug finansieret af EF var en god løsning for os, der blev opnået, også fordi den tæt fulgte det forhandlingsmandat, som markedsudvalget havde givet.

Der var ti punkter, vi fra dansk side havde lagt overordentlig stor vægt på skulle blive resultatet af en sådan forhandling. For det første ønskede vi en begyndende afvikling af lagrene.

For det andet ønskede vi en 3 pct.s reduktion af mælkekvoterne uden kompensation. Det var den målsætning, vi i Folketinget var enige om. Vi fik 4 pct. som suspension, men med kompensation, altså bedre økonomisk set for den enkelte landbruger end det, vi fra dansk side havde lagt op til.

For det tredje fik vi en nedskæring af mælkekvoterne på de 9½ pct., som var nødvendig, for at markedet kan komme i balance.

Vi fik en løsning over to år – noget af det, vi fra dansk side havde lagt vægt på, for at producenterne fik så stor en sikkerhed som muligt.

Desuden havde vi ønsket en opstramning af superafgiften, sådan at vi var sikre på, at landene uden om os ikke producerede mere mælk, end de måtte. Også det er sket.

Vi ønskede balance på markedet, og det er, som jeg sagde, opnået.

For det sjette ønskede vi altså afvikling af lagrene, men vi ønskede også en løsning for oksekødet, der, som enhver kan se, vil blive

et problem, når mælkekvoterne skæres så meget ned.

Vi ønskede endvidere, at denne nedsættelse af interventionsprisen på oksekød blev fulgt af en kompensation til de danske landmænd. Også det blev opfyldt.

For det ottende sagde vi, at der i højere grad skal indgå miljøhensyn i strukturprogrammet, og det er sket.

For det niende lagde vi vægt på, at der blev truffet beslutning så tidligt i dette år som muligt, men jeg tror, at markedsudvalgets medlemmer vil være enige med mig i, at der var mange, der troede, at det ikke kunne lade sig gøre, før det produktionsår, vi her taler om, indtraf. Men det lykkedes altså her før jul at træffe en beslutning, som regeringen og markedsudvalget i fællesskab havde ønsket, sådan at producenterne allerede på nuværende tidspunkt ved, hvad der venter dem i de kommende to produktionsår.

For det tiende havde jeg lagt vægt på, at landbrugsministrene selv traf beslutning på disse vitale punkter. Hvorfor det? Fordi det er så vigtigt, når man har sit eget fagområde, at man ikke må give op over for de problemer, der opstår, at man ikke må sige: det kan vi ikke selv løse, men at man kan løse problemerne og viser det, så man ikke behøver at komme rendende til finans- og statsministrene og sige: I må klare ærterne for os. Derfor lagde vi vægt på, at vi selv traf beslutningerne, og derfor er jeg glad for at sige, at det skete.

Hr. Bjørn Westh siger, at han var skeptisk over for forliget. Jeg synes imidlertid ikke, vi behøver at lave mere drama ud af dette her end nødvendigt. I en sådan situation, hvor vi sidder med et forhandlingsmandat og drøfter tingene, hvor forhandlingen pludselig skal til at slutte, og hvor vi lige mangler nogle enkelte hjørner af et forhandlingsmandat, er det en besværlig proces at sidde i Bruxelles og få indkaldt markedsudvalget og informere det så tæt som overhovedet muligt, fordi man jo skal ud at fange en minister, om jeg så må sige, som skal være substitut for den landbrugsminister, der sidder og forhandler i EF. Det er en ganske vanskelig proces, men jeg håber, at hr. Bjørn Westh og jeg er enige om, at det var godt, vi fik samlet markedsudvalget, og vi vil jo også i morgen få lejlighed til at tage en uddybende drøftelse af, hvad dette forlig betyder for os. Jeg skal naturligvis love