

[Erik B. Smith]

Vi er ikke på noget tidspunkt kommet med noget udspil, f.eks. om 9-måneders reglen. Den nuværende finansminister vil jo som socialminister huske den lange diskussion, vi havde, og det er uhørt, hvis vi igen skal have stukket det i næsen. I øvrigt har den nuværende finansminister bekræftet utallige gange, at Socialdemokratiet aldrig nogen sinde har været inde på 9-måneders reglen.

Vi har drøftet nedskæringer på sygedagpengene ved at lave en 2-års begrænsning med den klare forudsætning, at der var mulighed for dispensation, hvis sagerne ikke kunne afgøres inden for 2 år. Regeringen har indført en 2-års grænse, som næsten er ultimativ, og som vi igen og igen har bedt om at få fjernet.

Der er ikke meget hold i den påstand, som hr. Bilgrav-Nielsen kommer med, bortset fra Socialdemokratiets troværdighed ved at stemme for forslag, vi tidligere har lagt frem som regering.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er lidt ejendommeligt, at man skal høre Det Radikale Venstre stå og læse tal op om, hvad der skulle spares i den socialdemokratiske periode.

Ingen var i tvivl om, at det forslag, Socialdemokratiet lagde frem, og som vi ikke kunne få igennem, indeholdt en række reguleringer på samtlige områder. Hvad var det så, hr. Bilgrav-Nielsen læste op og sagde: hvad er det egentlig, Socialdemokratiet vil gøre?

Lad mig bare tage fat på arbejdsløshedsunderstøttelsen. Det er korrekt, at vi havde foreslået en række reguleringer af understøttelsen, som ville betyde en besparelse på ca. 1 mia. kr. Men hvad var det, hr. Bilgrav-Nielsen gennemførte sammen med regeringen det samme år, og hvad er det, der er grunden til, at vi siger, at det har været kolossalt asocialt? Det var besparelser på 5 mia. kr. på arbejdsløshedsdagpengene. Så kan man godt stå og lufte, at Socialdemokratiet har haft holdninger, som ligner det, man selv har gennemført, men det er jo lodret usandt. Man har gennemført besparelser på 5 mia. kr. på det område, uden at man har villet regulere på det.

Lad mig så sige om folkepensionen, at alle jo kan huske, at regeringen kom med et for-

slag om at fjerne dyrtidsreguleringen af folkepensionen, og først efter at Fremskridtspartiet på daværende tidspunkt havde sagt fra, viste Det Radikale Venstres sociale holdning sig, så de viste mod til også at gå imod regeringen. Det har vi sandelig ikke Det Radikale Venstre at takke for. Det har vi faktisk Fremskridtspartiet at takke for, som dengang var tungen på vægtskålen.

Det Radikale Venstre har ikke vist nogen social holdning på dette område overhovedet.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg har flere gange appelleret til, at vi prøvede at koncentrere os lidt om fremtidens problemer. Det er hidtil ikke lykkedes. Hr. Bilgrav-Nielsen prøver at undgå at se ind i fremtiden ved at stirre sig blind på forkerte oplysninger om fortiden.

Jeg skal kun tage én fejlagtig oplysning, som hr. Bilgrav-Nielsen gav, nemlig oplysningen om, at der skete nedskæringer på arbejdsløshedsdagpengeområdet i den tidligere socialdemokratiske regering. Det er rigtigt, at der under den tidligere socialdemokratiske regering også omkring regeringsskiftet foregik besparelser på A-kassedagpengeområdet. Det skete bl.a. på grund af fejludbetalinger, som vi anså for at være et meget, meget stort problem, og som vi gjorde en kæmpeindsats for at få fjernet. Det skete bl.a. på områder med utilsigtet anvendelse af dagpengesystemet, som vi aldrig har været tilhængere af, og som vi gjorde os store anstrengelser for at få fjernet.

Det, vi sagde klart nej til, var at ødelægge reguleringen for den almindelige arbejdsløse og for den almindelige efterlønsmodtager. Og det, der er sket under den borgerlige regering, er, at man har fjernet reguleringen både for efterlønsmodtagerne og for arbejdsløshedsdagpengemodtagerne med det resultat, at disse mennesker i dag er 17 pct. bag efter dem, der er i arbejde. Jeg synes, man skulle vedkende sig, at sådan er det.

Når Socialdemokratiets ændringsforslag i går var dyre, er det ikke, fordi Socialdemokratiet har ønsker om at bruge mange penge, men fordi rækkevidden af de sociale nedskæringer, der er gennemført under den borgerlige regering, gør, at selv en halv opretning