

[Kofod-Svendsen]

gens forståelse for miljølovene afhænger af, om disse følges op af konsekvente domme for forurening. Retsafgørelser i miljøsager bør træffes ud fra erkendelse af, at forureningsforhold kan have vidtrækkende indflydelse på folkesundheden og livsvigtige ressourcer, grundvand, luftens renhed m.m.

Beskæftigelsessituationen har naturligvis været stærkt fremme i denne debat, og her har vi heldigvis nogle meget opmuntrende resultater at se tilbage på. Jeg husker fra debatten for nogle år siden, hvordan det var dybt pessimistisk, at arbejdsløsheden steg og steg. Vi havde en række unge mennesker, som ikke kom i arbejde, og vi var også vidne til en række sociale og menneskelige problemer, som fulgte i kølvandet på den store ungdomsarbejdsløshed. Hvordan er situationen i dag? Der er skabt en lang række arbejdspladser, ja, som det også er blevet påpeget i tidligere indlæg: beskæftigelsesudviklingen i Danmark har jo været enormt glædelig sammenlignet med andre vesteuropæiske lande, men vi er ikke ved vejs ende. De 210.000 arbejdspladser, der er skabt under denne regering, er en begyndelse. Vi må videre, så enhver, der ønsker det, har mulighed for at få et arbejde, og her er efter- og videreuddannelse bærebjælkerne for at sikre fuld beskæftigelse.

Statsbudgettet har naturligvis været berørt flere gange. Her står vi også i en opmuntrende situation: at 1986-budgettet har overskud, og vi kan regne med balance, cirka balance, for det kommende års budget.

Men så er der et betalingsbalanceproblem. Det vil regeringen jo ikke tage alvorligt, og den ene ordfører efter den anden fra regeringens side prøver på at tale uden om betalingsbalanceproblemet, mener oppositionen. Her vil jeg nævne nogle konkrete hjælpemidler, som også er nævnt i finansredegørelsen. Det er under afsnittet om den konstruktive strukturpolitik. Dér tror jeg vi har fat i nogle instrumenter, som kan ændre udviklingen i løbet af relativt kort tid.

For det første en fremtidsrettet uddannelse, for det andet forskning og produktudvikling, for det tredje import af forskningsresultater, for det fjerde forædling frem for primærproduktion – det tror jeg også vi for alvor skal satse på inden for landbrugsområdet med de strukturændringer, vi står over for dér – og endelig eksportfremme.

Magter vi at tage disse instrumenter i brug og satse på efter- og videreuddannelse, så de job, der skabes, også bliver besat med den rigtige, kvalificerede arbejdskraft, så tror jeg, vi vil magte at løse betalingsbalanceproblemet, samtidig med at vi skaber endnu flere arbejdspladser.

Vi går ud af året med en finanslov, der betyder sociale forbedringer. Lad os så gå ind i et nyt år, hvor vi tager fat om de mindste, hvor vi tager fat om børnene og de unge, så det, der er lagt op til i skattereformen, en omfordeling, som fører penge over til børnefamilierne, følges op, så vi får en børnepakke, et bredt forlig om børnepolitikken, så børnene virkelig kommer i centrum, så vi opbygger et samfund og et arbejdsmarked, der virkelig har tid til, at familien og børnene kan være sammen, og så vi skaber økonomiske rammer og muligheder for, at familien og børnene virkelig kan trives. Det er en målsætning, Kristeligt Folkeparti vil satse på og leve op til efter bedste evne i det kommende år.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Hr. Kofod-Svendsen forsøgte ved hjælp af Erik Jørgen Hansens undersøgelse at få det til at se ud, som om der ikke var hold i Socialdemokratiets påstand om et Overdanmark og et Underdanmark. Jeg går ud fra, hr. Kofod-Svendsen vil komme herop og korrigerer mig, hvis de ting, jeg nu siger, er forkerte.

Er hr. Kofod-Svendsen ikke enig med mig, når jeg siger, at undersøgelsen byggede på den samme personkreds, men 10 år senere, således at alle under 30 år slet ikke er med i den nye undersøgelse? Er det ikke rigtigt, hr. Kofod-Svendsen, at erhvervsfrekvensen hos kvinder i den samme 10-års periode, kvinder i aldersgruppen 30–40 år, næsten er fordoblet, det vil sige, at vi havde en familietype 10 år tidligere med én husstandsindkomst i den aldersgruppe og 10 år senere to indkomster i husstanden? Klart nok, at de får det bedre. Er det ikke rigtigt, hr. Kofod-Svendsen, at undersøgelsen ikke går ind i sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge, efterløn, bistandshjælp?

Hvis man skal karakterisere de sociale nedskæringer, der har fundet sted siden 1982 – undersøgelsen er i øvrigt ikke specielt rettet