

[Ingerlise Koefoed]

væsentligste reform på dette område regner vi en gennemførelse af vort forslag om virksomhedsdemokrati. Det indebærer, at lønarbejderne gennem dannelse af virksomhedsråd, gennem oprettelse af demokratisk valgte regionale fonde og en demokratisk valgt og styret centralfond får afgørende indflydelse på egne arbejdsforhold, på produktion og udvikling og gennem de solidariske fonde får mulighed for at bevare arbejdspladser, eventuelt med nyt arbejdsindhold, oprette nye arbejdspladser og støtte og fremme miljøvenlig, valutabesparende og almennyttig produktion.

Måske er der håb om, at vi inden længe når til en aftale med Socialdemokratiet og de Radikale om en virksomhedsdemokratimodel, og vi mener under alle omstændigheder, at det vil være muligt at blive enig med Socialdemokraterne under arbejderflertallet efter næste valg.

Og så spørger jeg ligesom hr. Collet: hvem skal nu betale? Til forskel fra det, der er sket under denne regering, skal de mennesker og foretagender, som har pengene og profitten, naturligvis betale for arbejderflertallets gerejningspolitik. Der skal skat på kursgevinster på aktier, formueskatten skal skærpes, en række af de stadig eksisterende fradragsmuligheder skal ophæves, og der skal lægges afgifter på f.eks. sukker, reklame og kunstgødning. Der skal særskat på særlig høje indkomster.

Dertil kommer de besparelser, der vil blive på dagpenge- og bistandsydelse, efterhånden som vi får gennemført miljøinvesteringer og energiinvesteringer, som sparer både forurening og energi, og besparelser på sygdomsbekæmpelse, når vi får skabt et samfund med renere luft, bedre trivsel og færre arbejdsskader.

Kapitalstyring er også en klar nødvendighed i et samfund, der vil gavne investering og beskæftigelse og få hold på renteudviklingen. Den må bl.a. indebære, at Nationalbanken bliver statsbank under Folketingets og regeringens kontrol, at kapitalbevægelserne mellem Danmark og udlandet afliberaliseres, at samfundsrepræsentationen i banker og sparekasser bliver mindst 50 pct., at der lovgives om placeringspligt for pengeinstitutterne for at styrke pengepolitikken, og at staten selv for fremtiden hjemtager alle udlånslån, også dem, der skal bruges i erhvervslivet.

Som det nok vil være fremgået, har vi ikke sat os hen i en krog og ladet os kvæle af vores egen gråd. Vi har i den alt for lange tid, denne regering har siddet, tænkt, overvejet, planlagt og brugt vores harme over de overgreb, som mange har måttet opleve i disse år, til at skabe et konstruktivt og gennemførligt program for et Danmark uden firepartsregeringen. Men vi er ikke overmodige. Vi ved godt, at selv om Gallup og dens konkurrenter viser stadig fremgang for SF, så er der ingen basis for os alene for at ændre tingene.

Derfor skal dette være en opfordring til Socialdemokratiet om sammen med SF at gå ind i et samarbejde, der kan give mulighed for ændringer i fællesskabets interesse. Vi har et program for vore ønsker til en arbejderflertalsregering eller et forpligtende samarbejde under et arbejderflertal, og det program vil vi lægge på bordet ved kommende samtaler og forhandlinger. Vi venter ikke at få alting gennemført, men vi regner med, at samtalerne og forhandlingerne skal finde sted mellem selvstændige partier, der må få den indflydelse på den kommende lovgivning, som deres vælgertal berettiger dem til.

SF stemmer imod forslaget til finanslov for 1987. Vi finder, at det trods enkelte forbedringer skabt af de Radikale er et udtryk for, at regeringen også i 1987 vil køre videre ad det samme spor, og at forskellene på rig og fattig, på uddannet og uuddannet, ikke vil blive mindre, men tværtimod risikerer at blive større i det kommende år. Derfor stemmer vi nej, og vi fortsætter vores arbejde for at skabe de ændringer, som i 1988 kan få finansloven til at udtrykke helt andre politiske holdninger.

#### Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne tilslutte mig de rosende bemærkninger, der allerede i går blev fremsat om vore medarbejdere i finansudvalgets sekretariat, og desuden vil jeg gerne på Det Radikale Venstres vegne takke finansministeren og hans stab for et særdeles godt samarbejde om finanslovforslaget. Sagligt og stilfærdigt har vi arbejdet os frem til det resultat, som senere i dag skal besegles.

Da jeg for et par uger siden som andre i tv så og hørte hr. Anker Jørgensen og hr. Gert Petersen udfolde et verbalt slagsmål om, hvorledes deres fremtidige samarbejde