

[Fogh Rasmussen]

om fremtiden, er helt i overensstemmelse med de målsætninger, som regeringen ved forskellige lejligheder har stillet op, og når fru Pia Kjærsgaard bemærkede en vis uro på regeringsbænkene, tror jeg, jeg kan sige, at den skyldtes ikke det, jeg sagde, men mere iagttagelsen af den tilsyneladende ophidselse, som havde grebet fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg synes nu, det er lidt ærgerligt, at hr. Anker Jørgensen udtaler sig så skarpt og faktisk så kompromisløst i spørgsmålet om forsvarsbevillingerne, som han gør nu. Men der var to sider i det, hr. Anker Jørgensen sagde. Den ene var, at han altså ikke ville forhandle med venstrefløjens om at gå i gang med nedrustningskridt og skære ned på bevillingerne. Der kom ellers et udspil i foråret fra Socialdemokratiets side, som endda blev markedsført med betegnelser som defensivt forsvar og lignende, og dengang så vi faktisk en mulighed for, at der kunne indledes en debat mellem Socialdemokratiet og venstrefløjens om muligheden for at komme i gang med at gennemføre skridt i retning af et mindre truende forsvar. Men det har man åbenbart lagt på hylden.

Den anden side i det, hr. Anker Jørgensen sagde, var, at forsvarsudgifterne må holdes nøje inden for de nuværende rammer. Vi ved jo, at regeringen har lagt op til, at der skal ske en voldsom forøgelse af bevillingerne, men vi kan så forstå nu, at det bliver der i hvert fald heller ikke tale om.

Det, Socialdemokratiet altså har lagt op til, er, at Socialdemokratiet selv gennemfører en forsvarsordning, og det må så blive, som det er. Det forhindrer ikke et arbejderflertal, det forhindrer ikke, at der dannes en regering til venstre, og det forhindrer ikke vedtagelsen af en finanslov, som også VS kan stemme for, men det er bare ærgerligt, at den mulighed, der kunne være for arbejderflertallet for at iværksætte skridt i retning af en nedrustning, tilsyneladende nu bliver blokeret.

(Kort bemærkning).

**Løvig Simonsen (S):**

Jeg forstår godt, at hr. Fogh Rasmussen ikke vil tage patent på miljøpolitikken. Det ville Venstre så sandelig også komme skidt fra, for hvad er sandheden bag de smukke ord, hr. Fogh Rasmussen kom med? Ja, at vi er fælles om det, det er klart, og derefter pådutter hr. Fogh Rasmussen Socialdemokratiet, at der ikke er realisme i de ting, vi kommer med.

Går vi tilbage og ser på NPO-handlingsplanen, hvem var det så, der i sidste øjeblik langt om længe fik tilsluttet sig den efter mange omstændigheder. Partiet Venstre! Hvem var det – som også hr. Leif Hermann var inde på – som, når det drejede sig om miljøstøtten, ikke kunne overvinde sig selv til at gå ind for, at den, der forurener, også skal betale? Partiet Venstre! Det er således, at partiet Venstre nærmest kun vil det for miljøet, som landbruget vil. Sådan forholder det sig.

Hvordan går det egentlig med forhandlingerne i ministeriet vedrørende den dagsorden, som blev vedtaget den 18. november her i salen? Hvem er det, der ikke kan blive enig med miljøministeren? Er det ikke landbruget og derigennem partiet Venstre, som ikke vil erkende deres ansvar for den forurening? Vi kan jo se det hver eneste gang. Hver eneste gang kommer man herop og siger, at Socialdemokratiet kun er efter landbruget. Det er jo ikke rigtigt, hr. Fogh Rasmussen. Det, der derimod er tilfældet, er, at partiet Venstre og landbruget ikke vil erkende deres del af ansvaret og ikke vil følge de retningslinjer, der skal til for at nedbringe forureningen.

Så var hr. Fogh Rasmussen meget stærkt inde på det lokale. Må jeg have lov til at nævne over for hr. Fogh Rasmussen, at inden for de sidste 14 dage er socialdemokrater i Vejle Amt og i Fyns Amt blevet enige om, at nu skal der laves en plan for oprensning af Lillebælt op til 1992. Det har man oven i købet meddelt offentligt. Jeg kan også meddele hr. Fogh Rasmussen, at på et stort møde, jeg var til i Sønderborg, var man indstillet på, at der nu skal bruges 30 mill. kr. til rensningsanlæg de forskellige steder. Der er altså ikke alene tale om tiltag fra Socialdemokratiet i denne sal, de bliver også fulgt op på det lokale plan.

Jeg er nødt til at sige til hr. Fogh Rasmussen, at hver gang jeg hører ham tale om miljøet, kommer jeg til at tænke på den gam-