

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Jeg vil gerne lige kommentere SFs tre indlæg.

Hr. Jes Lunde sagde, at deres forslag var smukt og samfundsøkonomisk afstemt. Nu skal vi jo huske, at de ændringsforslag, SF har stillet til finanslovsforslaget, kun gik på et ganske lille hjørne af økonomien. De store punkter i SFs program om, at man skulle ud af EF, at forsvaret skulle nedlægges, at vi skulle ud af NATO, og den slags ting, var jo slet ikke indarbejdet, og alle de store mærkesager i SFs program havde man jo heller ikke med som ændringsforslag til finanslovsforslaget.

I øvrigt skal jeg ikke fortsætte modeldiskussionen videre ud over, at jeg skal gøre opmærksom på, at vi under debatten i går faktisk nåede til – i øvrigt i enighed med hr. Jes Lunde – at de 7 mia. kr., som man ville pålægge erhvervslivet i øget erhvervsbeskatning, ville være konkurrenceevnepåvirkende. Det erkendte hr. Jes Lunde – om end modstræbende.

Hr. Albrechtsen fra VS, der næsten lød som SFs anden ordfører, mente, det var nødvendigt at sige noget på SFs vegne, og han kom med nogle teoretiske udlægninger om, hvorledes forsvarsforhandlingerne under en fremtidig S-SF-regeringsforhandling skulle finde sted. Dertil må man vel kunne sige, at hvis Socialdemokratiets udgangspunkt er uændrede forsvarsudgifter i faste priser og SFs er noget mindre, så kommer kompromiset til at ligge et sted midt imellem.

Jeg er enig med fru Ingerlise Koefoed i, at det er da tegn på en vis forståelse mellem Socialdemokratiet og SF, når man stemmer for hinandens ændringsforslag. Det er da en god begyndelse, men det er jo kun en spæd begyndelse.

Til fru Pia Kjærsgaard vil jeg gerne sige, at jeg føler mig helt overbevist om, at firklovrpartierne fortsætter deres udmærkede samarbejde både før og efter valget og fremlægger en politik, som vil nyde vælgerens bevågenhed. Fremskridtspartiets stilling i den sammenhæng tror jeg vi ikke skal tage stilling til på nuværende tidspunkt; det er i hvert fald svært på baggrund af partiets bidrag til finansloven.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg forstår godt, at hr. Collet her i juletravlheden ikke har haft tid til at lave en ny tale igen i dag, men det, at hr. Collet gentager sin tale fra i går, gør den jo ikke rigtigere.

Jeg vil gerne henvise til, at finansministeren – og finansministeren er en ærlig mand – i går understregede, at disse modelberegninger på så isolerede forslag som dem, der her var tale om, er værdiløse. Skal vi så ikke slutte den diskussion, for det er en selvfølge, at Socialdemokratiet ikke vil føre en økonomisk politik, der øger arbejdsløsheden eller øger underskuddet på betalingsbalancen. Vi fik altså i går en fuldstændig klar erklæring fra finansministeren fra denne talerstol om, at de modelberegninger, som hr. Collet nu igen i dag vil slå os oven i hovedet med, ikke er det papir værd, de er skrevet på.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg har naturligvis ikke udtalt mig på SFs vegne, men kun på VS' vegne, må jeg sige til hr. Collet.

Det, jeg sagde, var, at hr. Collet har misforstået det, der indtil nu er sket i diskussionen om forsvarsbudgettet, for hr. Collet tror, at der er et forlig på vej – det kunne man muligvis ønske sig i SF, det må SF udtale sig om – men hovedproblemet er ganske enkelt, at der foregår en diskussion bl.a. i Folketingets sikkerhedspolitiske udvalg. Nu har jeg godt nok set, at formanden for dette udvalg, som sidder ikke ret langt herfra, på det sidste møde, der var i udvalget, tilsyneladende har afbrudt forhandlingerne, og det kan jeg i og for sig ikke beklage, for der var en stor risiko for, at det var ved at føre til en større borgfred, en større enighed mellem de borgerlige og Socialdemokratiet langt ind på det sikkerhedspolitiske område, og det havde da været helt galt. Men det ser altså ud til, at der i hvert fald ikke er så stor risiko lige i øjeblikket på det punkt.

Men det er et alvorligt problem – og det bliver man nødt til at sige åbent – for etableringen af arbejderflertallet, at Socialdemokratiet har det synspunkt, at man skal fortsætte med det nuværende militærbudget og