

[Bilgrav-Nielsen]

slag. Det er rent faktisk sådan, at hvis Folkeetinget i går havde vedtaget de ændringsforslag, der var stillet af Socialdemokratiet, så ville det betyde en forringelse af beskæftigelsen og af betalingsbalancen.

Tilbage står altså, at jeg gerne vil have at vide af hr. Svend Auken, om han er parat til nu oven på denne samtale klart og utvetydigt at fortælle alle os andre og hr. Gert Petersen, hvad det er, man vågner op til dagen efter valget. Hvad koster det her? Eller som hr. Gert Petersen siger det: vi må have ren besked nu og ikke en slem overraskelse bagefter.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg ved såmænd ikke, om Budgetdepartementet, som hr. Bilgrav-Nielsen sagde, er blevet rost af SF, men selvfølgelig er vi da tilfredse med, at Budgetdepartementet giver os ros. Det er jo Budgetdepartementet, der har rost os, og vi går da ud fra, at Budgetdepartementet arbejder helt objektivt, og at der derfor ikke skulle være grund til at rose Budgetdepartementet for, at de har vurderet vores tal realistisk og rigtigt. Men jeg vil da gerne, hvis hr. Bilgrav-Nielsen synes det, sige tak til Budgetdepartementet for, at dette også arbejder loyalt med vores papirer.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er gribende at høre SF og Budgetdepartementet overgå hinanden i gensidige lovprisninger. Det rosekor er jeg desværre sagsligt set afskåret fra at deltage i. Jeg har lige citeret Budgetdepartementets forsøg på at analysere virkningerne af regeringens politik og påpeget, hvor ekstreme fejlskøn der er, og den politik har de selv været med til at lave; så kan man jo næsten ikke forlange, at de også skulle kunne vurdere andres. Hr. Camre har i går under debatten klart tilbagevist de forhold, som Budgetdepartementet fremdrog.

Må jeg i øvrigt sige om dette med tal: i den økonomiske diskussion er vi efterhånden blevet reduceret til mennesker, der smider udskrifter fra edb-programmer i hovedet på hinanden, ofte forudsigelser, der hviler på en række stærkt komplicerede og ofte tvivlsomme forudsætninger. Jeg mener ikke, at den

talleg har så stor interesse. Det viser al erfaring. Disse skøn er meget forkerte, efter erfaringen klart forkerte.

Det, der er brug for, er, at man anviser den retning, hvori man vil udvikle samfundet, at man stiller nogle klare forudsætninger op, som vi har gjort det i »Danmark for hele Folket« vedrørende konkurrenceevnen, vedrørende væksten i de offentlige udgifter. Så må den konkrete udfyldelse af dette program år for år – og det drejer sig om et 4-års program – naturligvis ses i lyset af, om vi går ind i en misvækstperiode som den, der nu står foran os i 1987, eller om vi står foran eller er midt i et opsving, som da »Danmark for hele Folket« blev skrevet i efteråret 1984.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, det er forkert af hr. Bilgrav-Nielsen, ja, det er faktisk temmelig træls, hvis vi nu en hel dag igen ligesom i går skal have en debat om modelberegninger og matematik og om, hvem af Socialdemokratiet og SF der nu er gået hen og blevet mest ansvarlig i forhold til, hvad de kan sidde og beregne i deres datamater i forskellige ministerier. Jeg er på det punkt helt enig med hr. Svend Auken. Det, vi skal diskutere og bruge denne debat til, er at finde ud af, hvad der er retningen og principperne for det alternativ, som skal etableres efter den borgerlige regering. Det er det, som skal være hovedlinjen i debatten.

På et andet punkt er jeg ikke ganske enig med hr. Svend Auken. Det er, når hr. Svend Auken lægger op til, at det skulle være muligt at etablere et samarbejde med nogle af de partier, som i dag støtter den borgerlige regering. Jeg ville ikke have noget imod det, hvis det kunne føre til fornuftige ting, men man må bare konstatere, at som Det Radikale Venstre har optrådt de senere år, er der ingen udsigt til, at der kan komme noget ud af et sådant samarbejde, som kan føre til noget fornuftigt, når vi ser bort fra det sikkerhedspolitiske og måske til en vis grad det miljøpolitiske.

Sådan er det. Det er en kendsgerning, og derfor er alternativet til venstre. Hvis jeg så vælger at opfatte det sådan, at det, hr. Svend Auken mener med samarbejde, er et samarbejde med de partier til venstre for Socialde-