

[Svend Auken]

og vi er glade for, at et flertal støtter os i denne betragtning.

Vi har desuden stillet en stribe forslag om at genindføre det lokale selvstyre for kommunerne og få større brugerindflydelse i den offentlige sektor. Vi mener, at decentralisering ikke er en trussel mod demokratiet, men en udvidelse af demokratiet. Vi mener ikke, det er særlig demokratisk, at en undervisningsminister skal sidde på et eller andet tilfældigt kontor ved Frederiksholms Kanal og bestemme, hvad gymnasieelever i dette land må samle penge ind til. Lad dem dog selv om det derude. Lad dem selv beslutte, om de vil eller ej. (*Tilråb*). Ja ja, måske i dag, men ikke da det gjaldt.

Kultur og idræt. En større fritid har for os intet perspektiv i positiv retning, hvis ikke samfundet styrker de tilbud, der kan give den enkelte mulighed for at vælge et større og rigere indhold i sin tilværelse.

På det sociale, det sundheds- og det familiepolitiske område mener vi også der er brug for styrkelser, men ikke nødvendigvis ved at bruge mange flere penge; vi tror tværtimod, at man ved at tænke utraditionelt gennem en aktiv produktions-, erhvervs- og beskæftigelsespolitik, nedsættelse af arbejdstiden og andre initiativer kan mildne presset på det sociale og det sundhedsmæssige budgetområde, samtidig med at der gennemføres forbedringer.

De kommende måneders største udfordring er naturligvis overenskomstsituationen. I betragtning af den vanskelige økonomiske situation og de skævheder, der er opstået efter overenskomstindgrebet i 1985, bliver det en meget vanskelig opgave for forhandlerne.

Socialdemokratiets synspunkt er, at der inden for hensynet til de rammer, som samfundsøkonomien sætter, bør gives højeste prioritet til nedsættelse af den daglige arbejdstid. For os er 35-timers arbejdsugen et vigtigt krav. Hertil kommer indførelse af lavtlønsværn og sikring af en ligelig lønudvikling mellem de privat og de offentligt ansatte. De offentligt ansatte og de lavtlønnede skal ikke snydes igen, som de blev sidst, og som de nu senest er blevet det i forbindelse med 1-times arbejdstidsforkortelsen.

Enhver, der følger regeringens gøren og laden, ved, at folketingsvalget i 1987 nærmer sig, og at de borgerlige for længst har indledt valgkampen. Usikkerheden om tidspunktet

og den indbyrdes rivalisering i den borgerlige blok vil sandsynligvis virke yderligere handlingslammende for dansk politik i de kommende måneder. Det beklager vi os ikke over. Det konstaterer vi blot som en kendsgerning.

Socialdemokratiet vil bruge den kommende tid til at give befolkningen klar besked om, hvad vi vil gøre, når flertallet ændrer sig efter et valg. Det tror vi at vi bedst sikrer gennem en styrkelse af Socialdemokratiet, men vi erkender naturligvis, at det er nødvendigt med et fornuftigt samarbejde med andre partier, ikke mindst med Socialistisk Folkeparti. Der er forskelle mellem os og SF, også forskelle, der bliver diskuteret, men der er naturligvis basis for et samarbejde, og man skal lægge mærke til, at debatten mellem os kun angår formen for samarbejde, ikke nødvendigheden af et sådant samarbejde.

I det hele taget ønsker Socialdemokratiet at være garanten for, at et nyt flertal i mod sætning til det nuværende flertal bliver samarbejdsorienteret og åbent over for nytænkning og ideer, så Danmark igen kan vende tilbage til de bedste traditioner for samarbejde i vores folkestyre.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Efter hr. Svend Aukens afslutning skulle man jo tro, at valget var udskrevet, og så havde vi forventet, at hr. Svend Auken ville have sat tal på de store og gode gerninger, som hr. Svend Auken lover befolkningen.

Jeg kan ikke bedre, end hr. Gert Petersen har gjort det, eller stærkere, spørge Socialdemokratiet: hvor længe vil man holde befolkningen hen i det uvisse om, hvad det kommer til at koste, det, man vil? Hr. Gert Petersen har dog forsøgt at sætte tal på sine ønsker.

Budgetdepartementet er blevet rost af SF, fordi man realistisk har bedømt de ændringsforslag, som SF har stillet til finansloven. Nu var hr. Svend Auken her ikke i går og fulgte ikke debatten og kan derfor ikke vide, hvad der blev sagt, men jeg kan oplyse hr. Svend Auken om, at de kommentarer, Budgetdepartementet har givet til SFs ændringsforslag, var betydelig mere positive end dem, der blev givet til Socialdemokratiets ændringsfor-