

[Ingerlise Koefoed]

ringen af dagpengene kommer ind i nr. L 51 og dette dermed bortfalder?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg skal minde hr. Estrup om, at vi behandler lovforslag, der hører under Boligministeriets område, under Socialministeriets område, under Ministeriet for Kulturelle Anliggender og under Arbejdsministeriet. Det er altså en række lovforslag, der i virkeligheden burde være behandlet under de respektive ressortområder, så det var en lidt hurtig bemærkning om ét lovforslag ad gangen.

Jeg kunne godt tænke mig at få præciseret af hr. Estrup, hvorfor man på Arbejdsministeriets område introducerer et princip, som man i virkeligheden ikke ønsker. Man ønsker i virkeligheden et princip, hvor man knytter an til lønudviklingen. Det får man ind i en lovgivning. Jeg ved ikke, om kompromiset med regeringen har bestået i, at Det Radikale Venstre har fået lov til at få de fem ord med i bemærkningerne til forslaget, som reelt bliver uden værdi, hvis vi ikke får præciseret, hvornår Det Radikale Venstre vil gøre noget ved det, og hvad man vil gøre, og hvorfor man først skal have noget ind, som man i virkeligheden er imod. Det er ret uforståeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 70 stemte for, 82 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer (KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønland)) mod 74 (S, SF, FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1987.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 7/10 86. Første behandling 28/10 86. Betænkning 29/10 86. Anden behandling 18/11 86. Tillægsbetænkning 26/11 86. Bilagshæfte nr. 1, 2 og 3 til tillægsbetænkningen. 1. del af tredje behandling 17/12 86).

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

Formanden:

Jeg skulle måske lige, før jeg starter, meddele, at der vil blive holdt frokostpause så tæt på kl. 12.00, som det nu bliver praktisk, og i en god times tid.

Forhandling

Svend Auken (S):

Selv om det kan være lige så svært at vride sandheden ud af årets finansredegørelse, som det er at skaffe sig overblik over kryolitforekomster i Grønland, fremtræder der alligevel, hvis man borer ihærdigt nok, et nedslående billede af dansk økonomi ved årsskiftet 1986-87. Der berettes om Europas laveste økonomiske vækst, stigende arbejdsløshed, faldende byggeri, lavere investeringer, Europas højeste realrente, svigtende konkurrenceevne, mistede markedsandele, Europas laveste opsparingskvota, manglende teknologisk fornyelse, Europas ringeste produktivtetsudvikling set i forhold til investeringsomfanget, og i mange prognoser en forventning om en væsentlig større prisstigning end i resten af Europa.

Alle andre end finansministeren vil naturligvis sige, at det var et ualmindelig nedslående billede af økonomisk tilbagegang – eller for at tale i tidens sprog: alle tiders nedtur – vi stod over for. Men sådan er det ikke med finansministeren. Finansministeren har ved hjælp af sine dygtige medarbejdere fundet på