

[Jes Lunde]

byggede på de præmisser, der var i den, konkluderede de faktisk, at det var noget, der virkelig duede. Det gav ligevægt på betalingsbalancen. Det gav fuld beskæftigelse, og det gav overskud på statsfinanserne. Det synes vi var meget tilfredsstillende.

Når man skal gennemføre regnestykkerne i forhold til ændringsforslag til finanslovsforslaget, så bliver det jo på et mere begrænset udsnit af vores politik.

Når hr. Collet forsøger at give indtryk af, at i de ændringsforslag, SF har stillet til finanslovsforslaget, har vi kun taget de nemme ting, har vi kun taget de ting, som ville give gode resultater i Departementets modeller, er det uhæderligt. Vi har faktisk medtaget fuld social genopretning af størrelsesordenen ganske mange milliarder kroner. Vi har forhøjelse af arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge, efterløn, kontanthjælp, pensioner osv. Jeg tror, hr. Collet vil være enig med mig i, at det er ting, som isoleret set på en model giver nogle meget negative resultater.

Netop derfor har vi i SF vist os villige til fuldt ud at finansiere de udgifter, vi har. Der er ikke nogen stikken hovedet i busken her. Der er ikke noget med, at vi kun kommer med det søde i forbindelse med finanslovsforslaget. Vi kommer med de søde ting, vi synes er nødvendige, altså en social forbedring, øgede midler til uddannelse, til miljø, til erhvervspolitik osv., men sandelig også i fuldt omfang finansiering af de udgifter, vi foreslår.

Så det er helt uholdbart, når hr. Collet giver indtryk af, at det her kun er en lille, nem pakke, der er strikket sammen for at give gode resultater i budgetmodellen. Det er faktisk en pakke af ændringsforslag til finanslovsforslaget, som meget præcist viser retningen i de ændringer, som SF ønsker af en finanslov.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg spurgte hr. Jes Lunde, om han mente, at en stærkt forøget erhvervsbeskatning ville medføre en nedsættelse af konkurrenceevnen, og jeg takker for et mere nuanceret svar, end jeg havde regnet med at få.

Konklusionen var, at hr. Jes Lunde måtte medgive, at en stærkt øget beskatning kan

nedsætte erhvervslivets konkurrenceevne, og det svar var jeg glad for.

Jeg var til gengæld mindre glad for svaret om, at selv om hr. Jes Lunde også var opmærksom på, at beskatningen ville medføre forringet konkurrenceevne, så så SF alligevel hellere, at man opkrævede større skatter hos erhvervslivet, fordi dette investerer for lidt. Jeg vil bare sige, at hvis der er noget sted i verden, hvor der er investeret i erhvervslivet, så er det her i Danmark. Vi har i de senere år haft verdensrekord i investeringsstigning i erhvervslivet.

Der er altså virkelig investeret, så præmisserne for hr. Jes Lundes sidste svar er fuldstændig forkerte.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Mens SF og de Konservative nu kappes om, hvem der gør det dårligst for erhvervslivet – SF var inde på, at regeringen nærmest forgylder erhvervslivet, og det er klart, det vil hr. Collet gerne ride med på – så føler jeg lige trang til at gøre opmærksom på, at selskabsskatten jo steg med 25 pct. Det var noget, den borgerlige regering indførte, og det synes jeg ikke er noget, der giver bedre konkurrencevilkår. Jeg har også omtalt den ekstra milliard kroner, man nu i finanslovsforliget med de Radikale pålægger erhvervslivet.

Så jeg synes faktisk ikke, der er så forfærdelig meget at prale af for den borgerlige regering.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg synes, det er helt fint, at Socialdemokratiet og SF peger på, hvordan udgifterne til de forskellige foranstaltninger skal finansieres. VS har også en række skatteforslag til det formål.

Men vi skal passe lidt på, at vi ikke lader os trække ind i en diskussion om, hvilket af partierne der måtte være mest ansvarligt, når det kommer til stykket. Især skal vi passe på ikke at lade os trække ind i en diskussion om, hvem der kan opnå mest ros hos hr. Collet. Det tror jeg ville være en dårlig måde at diskutere på blandt de partier, der skal danne arbejderflertallet.