

[Jes Lunde]

ge investeringer, er det selvfølgelig en blokering for den virksomhed, hvis pengene forsvinder, så den ikke kan investere dem produktivt, som den havde tænkt sig. Det er klart.

Så svaret kan ikke være generelt. Svaret må afhænge af, hvad det er for en beskatning, og hvad det er for nogle virksomheder, man rammer med det.

Det, der er vores politiske budskab i forbindelse med en skærpet beskatning af erhvervslivet, er lige præcis, at vi ikke er tilfredse med den del af pengene i erhvervslivet, der bruges til investeringer. Vi synes, det er for lidt. I forhold til, hvor store stigninger der har været i overskuddene i virksomhederne under den borgerlige regering, synes vi, det er alt for sølle, hvad der er blevet omsat i produktive investeringer.

Derfor er vi simpelt hen nødt til fra samfundets side at tage lidt flere af disse penge ind, enten i statskassen til løsning af offentlige opgaver eller til ØD-ordninger, så det er lønmodtagerne, der kollektivt forvalter disse midler, men i alt fald at bringe dem under en øget samfundsmæssig kontrol, sådan at vi kan sikre os, at de bliver investeret produktivt i de områder, hvor vi mener, der er god grund til at stimulere en produktion. Det er svaret.

Vi er fra SFs side ikke interesseret i at køre erhvervslivet nedenunder og hjem. Vi er også interesseret i, at der foregår en produktion her i landet, men en produktion af de varer, som vi synes er vigtige at satse på. Det betyder, at vi er villige til at styre.

Det er selvfølgelig groft over for en konservativ regering at komme med sådan nogle synspunkter, det kan jeg godt se, men ikke desto mindre er det det, der er holdningen i det: ikke at køre det nedenunder og hjem, men at få det til at foregå på en anden måde, så man producerer bedre, end man gør i dag, så lønmodtagerne ikke skal betale så horribelt meget for erhvervslivets investeringer, som de gør i øjeblikket. De Konservative forfølger den strategi, at man bare skal forgyldte erhvervslivet, så skal det nok klare alle problemer. Nu har vi kun nået første del af strategien: erhvervslivet er blevet forgyldt, men det har endnu ikke løst problemerne for os, og vi tror såmænd heller ikke, at det magter at gøre det. Det er derfor, vi er nødt til at

melde fra over for den borgerlige strategi og komme med et alternativ.

Det er selvfølgelig meget, meget penibelt, det kan jeg godt se, for en borgerlig regering, at Budgetdepartementet leverer nogle forholdsvist positive bedømmelser af de modspil, som SF kommer med. Det må I altså bare tage som en del af spillet. Det er fair play. I har spillet på det her system. I har brugt Budgetdepartementet i årevis i diskussionen om SFs økonomiske politik, og nu kommer de så med nogle resultater, hvor de giver os ros. Det er der nogle som kan acceptere, hr. Fogh Rasmussen f.eks., som giver SF en rose i den forbindelse, og der er andre, som har utrolig svært ved at bide i det sure æble.

Jeg synes, man skulle sunde sig og tage til sig, at der ikke er noget at stille op i øjeblikket. Det ligger faktisk sådan, at vi har fået de positive bedømmelser, og dem holder vi selvfølgelig fast i.

Jeg er selvfølgelig stadig væk helt enig med finansministeren i, at det er vurderingen af den samlede økonomiske politik, der er mest interessant. Vi kan nu engang ikke stille den samlede økonomiske politik som ændringsforslag til finanslovsforslaget.

Jeg har bemærket, at hr. Collet her i anden omgang ikke har forstået mekanikken i det. Finansloven er faktisk ikke en lov, som nødvendigvis omfatter alt, hvad der foregår her i landet, og hvor man kan lovgive om alt, hvad der skal foregå i landet, over finansloven. Det er i hvert fald ikke en særlig rimelig måde at gøre det på.

Jeg nævnte i første runde arbejdstidsnedsættelsen som bare ét eksempel på noget, hvor det ville være klart urimeligt at lovgive over finansloven. Jeg vil gerne spørge hr. Collet, om han selv er enig. Eller synes hr. Collet, det ville være en god idé, at man, hvis man skal gennemføre en arbejdstidsnedsættelse, lovgiver om det ved at lave et ændringsforslag til finanslovsforslaget? Jeg tror, at hr. Collet godt selv kan se, at det ikke er måden at gøre det på, og derfor gør vi det selvfølgelig heller ikke fra SFs side.

Vi har intet imod, at man inddrager arbejdstidsnedsættelser og alle de andre meget fornuftige ting i vores politik i en samlet vurdering af den. Det var også det, Budgetdepartementet gjorde dengang i september, hvor de kom til et meget fornuftigt resultat. Når de tog alle ting i vores politik med og